فيه مثلها لانه ليس بمحقق بها فى كل احكامها وتحرم فيها وتبطل فى الاصح كسائر سجود الشكر وان لم تقصد الشكر تقصد التلاوة كما هو ظاهر لانه اذا اجتمع المبطل وغيره غلب المبطل ويفرق بين هذا وتصدر التفهيم والقراءة او الذكر بان التفهيم ثم عارض اللفظ فلم يقو على المبطلات الا اذا لم يتم له ما يضاده مما هو اقوى لمقتضى اللفظ بخلاف السجدة هنا فانها من حيث هى لا تختص بتلاوة ولا بشكر فاثر قصد المبطل بها وانما تبطل ان تعمد وعلم التحريم والا فلا ويسجد للسهو ولو سجدها امامه الذى يراها لم يجز له متابعته بل له ان ينتظره وان يفارقه فان قلت بنافيه ما يأتى ان العبرة باعتقاد المأموم قلت لا منافاة لان محله فيما لا يرى المأموم جنسه فى الصلاة ومن ثم قالوا يجوز الاقتداء بحنفى يرى القصر فى اقامة لانا نحن لان جنس القصر جائز عندنا وبهذا انفصح ما فى الروضة من عدم وجوب المفارقة واما قولها انه لا يسجد للسهو لان المأموم لا يسجد لسهو نفسه فمعناه انه لو سلم ان هذا سهو نظرا الى انه انتظر من ليس فى صلاة فى عقيدته لو لا ما قررته كان غير مقتض للسجود لان الامام يحمله نعم يسجد لسجود امامه كما علم مما قالوه فى ترك امامه الحنفى القنوت لانه لما اتى بمبطل فى اعتقاد المأموم واغتفر لامركان بمنزلة الساهى وتعليل الروضة المذكور يشير لهذا فلا اعتراض عليها خلافا للاسنوى وغيره فتأمله ويسن السجود للقارئ ولو صبيا وامرأة ومحدثا تظهر على قرب وخطيبا امكنه بلا كلفة على منبره او اسفله ان قرب الفصل والمستمع لجميع اية السجدة من قراءة مشروعة كقراءة مميز وملك وجنى ومحدث وكافر ان رجى اسلامه كما هو ظاهر وامرأة كما فى المجموع قيل لان استماع القرآن غير مشروع لذاته واقتران الحرمة انما هو لعرض الشهوة وتعديتنا فيه قولهم لا سجود للقراءة فى غير قيام الصلاة كراهتها وقراءة الجنب لحرمتها فالوجه التعليل بان المدار كما علم من كلامهم على حمل القراءة للسماع اى عدم كراهتها بخلافها برفع صوت بحضرة اجانب وبخلافه مع خشية فتنة او تأذ به فيما يظهر وقد يجاب بان الكراهة والحرمة فى ذينك لذات كونها قراءة بخلاف

ملخ

ما فى المرأة مطلقا فان حرمتها كالسماع لعارض دون جنب وحائض ونفاس وسكران وان لم يتعد بجنون وطير ومن بحلاء وخوه من كل من كرهت قراءته من حيث كونها قراءة فيما يظهر وما فى البيان فى السكران يتعين حمله على سكران لم يوجد منه تمييز وفى الجنب يتعين حمله ايضا على جنب علمت له القراءة لكن يخدشه ما يأتى فى نحو الخمس لان فى كلا رفقا ولو قرأ تمامها فى صلاة لغير ازمه سجود لها عقب سلامه لانها قراءة غير مشروعة والاوجه فى سمع لها قبل صلاة التحية انه يسجد ثم يصلى التحية لان جلوس تصير لعذر وهو لا يغنى عنها **تنبيه** مقتضى قولهم لجميع اية السجدة الى اخرها انه لو استمع الاية من قارئين كل منهما شاك سجد اعتبارا بالسماع دون المسموع منه ويحتمل المنع لانه بالنظر لكل على انفراده لم يتبين السبب فى حقه والاصل عدم التلفيق وتصوير المجموع قد يعتضيه وهو الذى يتجه ثم رأيت اصحابنا ذكروا فيما اذا ترك السبب من متعدد ان الحكم هل يضاف للاخير او للمجموع فروعا بعضها يقتضى الاول كما نورى الى صيد فسلم يزمنه ورمى اليه اخر فأزمنه ففى من يملك الصيد منهما وجهان اصحهما انه للثانى لكون الازمان عقب فعله وقيل لهما اذ لولا فعل الاول لم يحصل الازمان ولو ملك عليها طلقة واحدة فقالت له ان طلقتنى ثلاثا فلك الف فطلقها فلها الطلقة استحق الالف لاستناد البينونة لها وقيل ثلثها لانه لولا تقدم ثنتين قبلها لم يحصل وكل من هذين الفرعين وما شابههما يرد بما ذكرته فى مسئلتنا اذا ضافة الحكم لسماع الثانى الذى هو قياس ما ذكروه فى هذين يمنع اعتبار السماع الاول ويوجب اشتراط سماع جميع الاية من شخص واحد ويوافقه قولهم ايضا علة الحكم اذا زالت وخلفتها علة اخرى اضيف للثانية ويلزم من اضافة هنا للسماع الثانى وحده عدم السجود كما تقرر وياتى اول البيع ما له تعلق بذكر العلة الاولى وغيرها ومقتضى تعليلهم عدم السجود فى نحو الساهى بعدم القصد اشتراط قصد القراءة فى الذكر وليس مرادا فيما يظهر وانما المراد عدم الصارف وقولهم لا يكون القرآن قرآنا الا بالقصد محله عند وجود قرينة صارفة له عن موضوعه ويؤيد ذلك ما فى المجموع

يوجد