اقتصر عليها لم تنعقد صلاته على الصحيح لانه شرك بين فرض وسنة مقصودة
فاشبه نية الظهر بسنة لا الظهر والتحية وقيل تنعقد له نفلا كما لو اخرج
خمسة ادراهم مثلا ونوى بها الفرض والتطوع فانها تقع له تطوعا وعلى الاول يفرق
بان النية ثم يغتفر فيها ما لا يغتفر هنا والاصل فيما لا يحتاج لنية فلم يؤثر
فيه فساد النية بالتشريك وهنا لا تنعقد الا بالنية فاثر فيها قرانها بمفسد وهو
التشريك المذكور ولعل هذا هو ملحظ من قال لا جامع معتبر بين المسئلتين وان نوى
بها التحرم فقط وانها وهو الى القيام مثلا اقرب الى قول الركوع انعقدت صلاته
وان لم ينو بها شيئا لم تنعقد صلاته على الصحيح لان قرينة الافتتاح تصرفها
اليه وقرينة الهوى تصرفها اليه فاحتيج لقصد صارف عنها وهو نية التحرم
فقط لتعارضهما ويرد استشكال الاسنوى له بان قصد الركن لا يشترط لان محله
حيث لا صارف وهنا صارف كما علمت وعلم من كلامه ما باصله ان نية الركن مع
فقط كذلك اذ لا تحرم وكذا نية احدهما مبهما للتعارض هنا ايضا ويزاد سادسة
وهي ما لو شك انوى بها التحرم وحده او لا انا الظاهر في هذه البطلان ايضا ولو
ادركه اى الامام في عتدله مثلا فما بعده انتقل معه وجوبا نعم يظهر فيما لو احرم
وهو في جلسة الاستراحة انه لا يلزمه موافقته فيها اخذا مما مر ان المخالفة فيها
غير فاحشة ومر في شرح ولو فعل في صلاة غيرها ما يتعلق بها هنا فراجعه مكبرا
ندبا وان لم تجب له موافقته له في تكبير والاصح انه يوافقه ندبا ايضا في اذكار
ما ادركه معه وان لم يجب له كالتحميد والدعاء والتشهد والتسبيحات وقيل يجب
موافقته في التشهد الاخير وغلط وقيل يجب في القنوت والتشهد الاول واعترض
ندب الموافقة في التشهد بان فيه تكبيرا ركنا قوليا وفي بطلانه خلاف ويرد
بمنع وجوده او سلم جريانه هنا لان الصورة المتابعة وبه يتجه موافقته في الصلاة
حتى على الحال ولو في تشهد المأموم الاول ولا نظر لعدم تدبها فيه لما تقرر ان ملحظ
الموافقة رعاية المتابعة لاحوال المأموم والاصح ان من ادركه اى الامام فيما لا

يجب

يجب لو كان ادركه في سجدة اولى او ثانية مثلا لم يكبر للانتقال اليها لانه لم يتابعه في
ذلك وكما هو محسوب له بخلاف الركوع وافهم قوله اليها ما قدمته انه يكبر بعد ذلك
اذا انتقل معه من لسجود او غيره موافقة له وخرج باولى اولى ثانية ما لو ادركه في
سجدة التلاوة قال الاذرعي فالذي يتضح انه يكبر للمتابعة فانها محسوبة له
قال واما سجدتا السهو فيتضح في التكبير لهما خلاف من الخلاف في انه يعيدهما
اخر صلاته اولا ان قلنا لا كبر والا فلا انتهى وفي كون الثلاثة محسوبة له نظر ظاهر
اذ من الواضح انه انما يفعلها للمتابعة فحيث انتهى انه لا يكبر للانتقال اليها
واذا سلم الامام قام يعني انتقل ليتصل المصلي غير قيام المسبوق مكبرا ان كان
جلوسه مع الامام موضع جلوسه لو انفرد كان ادركه في ثالثة رباعية او ثانية
ثلاثية وافهم كلامه انه لا يقوم قبل سلام الامام فان تعمد بطلت بناية مفارقة بطل
والمراد هنا كما علم مما مر في سجود السهو عن المجموع مفارقتها للقعود وان سهى او
جهل لم يعتد بجميع ما اتى به حتى جلس ثم يقوم بعد سلام الامام وتوهم لم يجلس بطلت
صلاته وبه فارق من قام عما مر في التشهد الاول عامدا فانه يعتد بقراءة قبل قيام
الامام لانه لا يلتزمها لعوده لكن الذي سوى بخلاف ما مر في المتن والا يكن كجلوسه
لو انفرد كان ادركه في ثانية اولى رابعة او ثالثة ثلاثية فلا يكبر عند قيامه
او بعده في الاصح لانه ليس محل تكبير وليس فيه موافقة الامام ومر ان الافضل للمسبوق
ان لا يقوم الا بعد تسليمتي الامام ويجوز بعد الاولى فان مكث في محل جلوسه
لو انفرد لم يضر وان طال او في غيره بطلت صلاته ان علم وتعمد ويجب القيام
عليه فورا والا سجد للسهو ويظهر ان المخل بالفورية هنا هو ما يزيد على قدر جلسة
الاستراحة وقد مر ان تطويلها المبطل يقدر بما يقدر به تطويل الجلوس بين السجدتين
وذلك لان قدرها عذر تطويلا غير فاحش وكذا يقال في كل محل قالوا فيه يجب على المأموم
القيام او نحوه فورا فضبط الفورية يتعين بما ذكرته ثم رايته في المجموع صرح بذلك
وعبارته وان لم يكن في اشتغال المأموم بها تخلف فاحش بان ترك الامام جلسة الاستراحة

رباعية