لجميع اركانها ويجوز البنا على ما مضى ان عاد واتى بما فاته فصل طول الفصل عرفا وان انفضوا
لغير العذر لان اليسير لا يقطع الموالاة نظير ما مر في الجمع وغيره وكذا يجوز بنا الصلاة
على الخطبة ان انفضوا بينهما وعاد واتى بما فاته فان عاد ولم
في الصورتين بعد طوله عرفا وضبط جمع له بما يزيد على ما بين الايجاب والقبول في
البيع بعيد جدا والوجه ما قلناه من الضبط بالعرف الاوسع من ذلك وهو ما ابطل
الموالاة في جمع المتقدم ثم رايت الماوردي صرح به وسبقه اليه القاضي ابو الطيب وابن
الصباغ اطلق اعتبار العرف ويتعين ضبطه بما قررته ويجب الاستئناف ايضا وان انفضوا
لعذر لان ذلك لم ينقل عنه صلى الله عليه وسلم الا مرتين اليسيرة بعده وان انفضوا
اي الاربعون او بعضهم بمفارقة او بطلان صلاة بالنسبة للاولى وبطلان بالنسبة
للثانية لما مر ان بقاء العدد شرط الى تمام بخلاف الجماعة فانها شرط في الاولى فقط
في الصلاة ولم يحرم عقب انفضاضهم في الركعة الاولى اربعون سمعوا الخطبة بطلت الجمعة
فيتمونها ظهرا لان العدد شرط ابتداء فكذا دواما كما لو قت فعليها لو تباطؤا حتى ركع
فالجمعة وان ادركوه قبل الركوع اشترط ان يتمكنوا من الفاتحة قبل ركوعه والمراد
كما هو ظاهر ان يدركوا الفاتحة والركوع قبل قيام الامام عنا قبل الركوع انهم حينئذ
ادركوا الفاتحة والركعة فلا معنى لاشتراط ادراك جميع الفاتحة قبل اخذ الامام في الركوع
الذي اوهمته العبارة اما اذا لم يسمعوها فلا بد من احرامهم قبل انفضاض السامعين
لانهم لا يصيرون مثلهم الخ وفي هذه الحالة لا يشترط تمكنهم من الفاتحة لانهم
تابعون لمن ادركها وبه يعلم انهم لو لم يدركوها قبل انفضاضهم اشترط ادراك
هؤلاء لها وهو ظاهر بخلاف الخطبة اذا انفض اربعون سمعوا بعضها وحضر
اربعون قبل انفضاضهم لا يكفي سماعهم لما فيها ويفرق بان الارتباط فيها غير
تام بخلاف الصلاة ولو قال لا يضر ان بقي اثنان مع الامام لوجود مسمى
الجماعة اذ يغتفر في الدوام ما لا يغتفر في الابتداء ويحث بعضهم ان محل تمامها
ظهرا اي والا كتفى به اذا لم تتوفر شروط الجمعة والا كان عادوا لزمهم اعادتها

جمعة

جمعة واعتده غيره فقال ولو انفضوا او قدموا او بلغوا بعد فعلها اتمامتها
ثانيا بخطبة الصلين بل يلزم المقتصرين كالمنفضين ذلك انتهى وما قالاه ممن قرره
او بلغوا غلط لقولهم المذكور اما اذا لم يسمعوها الخ وفي المقتصرين يرده كالاول
اطلاق الاصحاب انهم يتوفونها ظهرا ويلزم من صحة الظهر سقوط الجمعة ومما
يؤيد عدم فعل الجمعة قولهم لو بادر اربعون بها بحيث لا تعدد فيه فاتت على جميع اهل
البلد فيصلونها ظهرا لامتناع الجمعة عليهم فاذا امتنعت الجمعة هنا مع تقصير المبادرين
بها ومن ثم قيل انهم يؤدبون فاني في سبيل التأديب بحث بعضهم ايضا انه لو غاب بعض
المربعين فصلوا الظهر ثم قدم الغائب في الوقت لم تلزمهم اعادتها جمعة كما لو بلغ الصبي
بعد فعلها وصلى مسافر الظهر في السفر قدم وطنه قبل اقامتها ويحتمل ان قدومه
بعد احرامهم بالظهر كذلك تنبيه مما مر من اشتراط ادراك الاربعين قدر الفاتحة
في الاولى هو ما قاله الامام وصححه الغزالي وجرى عليه شارح المحاوي وغيرهم وظاهر
الشرح الصغير بل صريحه الاكتفاء بادراك ركوع الامام فقط وسبقه اليه القفال مرتين
البغوي انه المذهب وعلله بخبر واحد بان ما قبل الركوع اذا لم يمنع المسبوق به الركوع
فكذا الجمعة وشرط المجوني قرب تحرمهم من تحرم الامام اي عرفا ثم هذا الخلاف هل هو
خاص بالجماعة بعد الانفضاض او يجري حتى في الاربعين حضروا معه اولا وتباطؤا عنه
والوجه جريانه في الصورتين ثم رايت ابن المقري صرح بذلك ثم قال نا التفريع كما لا يخفى
وكذا الرافعي كما قال الرجعي فانه جعل هذا الخلاف مبنيا على القول بان صلاة الجماعة
بانفضاض القوم وقال ابن الرفعة بل انما فرعه على ان الانفضاض عفو في الاثناء ويجب
الظهر الا بطلان لكن نظر فيه ويرد وان انتقضوا كلام الزركشي تقريره بان انفراد الامام
او لا حتى لحقوه كانفراده في الاثناء ان قلنا انه مبطل لم يبطل هنا والا فلا ووجه البنا
انفراد الامام ببعض الصلاة في الصورتين قيل بل البطلان في غير مسئلة الانفضاض اذ
لان انفراد الامام وجد فيها اتبعه او في تلك دوامه والشروط يغتفر فيها في الدوام ما لا
يغتفر في الابتداء كما لو بطلت الحاقنة في الوقت وكبر في الجنازة قبل اتمام المسبوق صلاته

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)