

يجب التبت في الصوم الواجب ويظهر ان لا يجب قضاؤها لغوات المعنى الذي طلب له
 الاداء وان لو نوى به حتى قضاها لم يعم امتثال الامر الواجب عليه امتثاله باطنا
 كما تقررون ثم لو نوى هنا الامرين اتجه ان لا يتم لوجود الامتثال ووقع غيره معه
 لا يعمه وان اولى لا يلزمه امر مولي الصغير به وانما طرد وان من شرطه رمضان السفر
 او مرض لا يلزمه الصوم وان امر به ثم رأت من حيث ان المسافر لا يلزمه ان يقصره لان الشر
 يحتمل لو كان النفل افضل منه ونسبه نظر لاسيما تعليل ان ظاهر كلامهم وجوب
 ما مور وان كان منقولا بل ولو مباه على ما ياتي وانما لم يلزم ونحو المسافر لان ما
 غايته ان يكون رمضان فاذا جاز للزوج منه لغيره فاول ما مور وجب الاضيق
 ان كل ما امر به من ضرورة وعق يجب كما لصور ويظهر ان الوجوب ان سم في الاول
 والا فالفرق بين نوى الصوم واداءه لشيئا غالبا على الفرض ومنه خافه الاضيق
 وغيره انما يتأخر بالامر من ما يجب العقوق في الكثرة وما يفضل عن يوم وايضا في
 الصدقة يتم بوجوبه لم يجب طاعة الامام فامر به منه ما لم يخاف الطمع
 اي بان لم يا من يجره وهو هنا لم يتأخره لانه انما امر بان يذبح اليه الشرع وقوله يجب
 امتثال امر في التسوية ان جوزناه ان كان هو الذي يضيف نعم الذي يظهر ان ما امر
 بما ليس فيه مصلحة عامة لا يجب امتثاله الا ظاهرا فقط بخلاف ما فيه ذلك يجب
 باطنا ايضا والفرق ظاهر وان الوجوب في ذلك على كل حال عينا لا قايمة الا
 ان يخص امره يطايفة فيخص بهم نعم ان قرم ان جوزناه قيد لوجوب امتثاله
 ظاهرا والا فلا الا ان خاف فتنة كما هو ظاهر يجب ظاهرا فقط وكذا يقال
 في كل امر محرر عليه باله كان يميل فيه ضرر على الما مورية بالصلحة الهامة بخلاف
 المباح وهذا يعلم ان الكلام فيما مور في المسافر وفي مخالفة الاضيق وغيره للاسوي
 انما هو من حيث الوجوب باطنا اعلا ظاهرا فلا تنك فيه بل هي ولي ما خاف فتنته
 ثم هل العبرة بالمباح والمندوب المأمور به باعتقاد الامر فاذا امر ببيع عند سنة
 عند الما مور يجب امتثاله ظاهرا فقط والمما مور يجب باطنا ايضا وبالعكس

لانها لم تقدر ان يكون
 لانها لم تقدر ان يكون
 لانها لم تقدر ان يكون

فيكون

فيكون ذلك كل محتمل وظاهر اطلاعتهم هنا الثاني لانهم لم يفصلوا بين كون نوى
 الصور المأمور به هنا مندوبا عن غيره او لا وورد ما امر ان العبرة باعتقاد
 الما مور لا الامام ولو عين على كل نوى قديما فالذي يظهر ان هذا من قسم المباح لان
 التبعين ليس بسنة وقد تقرر في الامر بالمباح انما يجب امتثاله ظاهرا فقط
والنوى لوجوبها فيما اجما وان لم يامر بها والتقرب الى الله تعالى بوجوه البر
وتخرج من النظام التي لله اولها واما او عرضا او لا وادركها لانها المضرب كان
 التوبة لان ذلك ارجح للاجابة وقد يكون منع التوبة انك لغير الحام واليه يفتي
 ولا منع قومه الزينة اللبس لانه عنهم الخطر وفيه ضعف تغير الاعين في الامه بدواب
 الارض تعقل تمنع الفطر بخطاياهم **وتحرمون** حيث لا عدنان **في الصلوة** للاجتماع في الصلاة
 بيت المقدس على ما قاله كشاف واعلم جميع منهم الا انهم اتعدا بتكليف والنف
 لشرف المحل وسعته المفرطه ولا ينافيه احضار غيره الصياح واليه يفتي بانها
 المستبد والان قل المستسوق فاستحسن مطلقا لم افضل كما صح به المذموم **في الربيع**
 من صياهم **سياما** للبراءة للهج ثلاثة لانه دعوتهم الصيام حتى يفطر ولا امام العاد
 والظالم وفارق ذنب الفطر يعرفه ولولا هل عرفة كما شمله كلامهم لانه انما لها
 فيفسر مع الصوم وهذا بعكسه وقضية ان لو وقع هنا اخرها لهما الحق بعرفة وهو
 محتمل ويحتمل الفرق بان للفتح لا يختار بعد الفطر الى ما عليه في صلاة الفجر ويومها
 من المتاعب اخرج الى الفطر من المستسوق فلا يقاسر به **في باب بدلة** بكسر فسكون
 للجهنم اي عمل غيره بدلة **في تشيع** ان تدل بضعف واستكاثرة الله تعالى في
 كلامهم وشبههم وجلوسهم مع حضرة القلب ومثاله باهية والوقوف من انه تعالى
 واحتماله عطف تشيع على بدلة مدني فبا ليس لاني باب تشيع لخصص صدر كذا
 قيل وفيه نظر بل يواب التشيع فربما الكبر والفخر وتبذير طوله كما هما
 ولذا لها وان كانت نيا بعل فصع عطفه على بدلة ايضا خلافا لمن نازع فيه جنيد
 اذا امروا باظهارها التمتع في ملابسهم ففي ذاتهم من باب اولي ذلك للتبذير الصحيح