ما يأتي العلف من النظر الى ان الضرر البين وفي الشرب بالماء المشترى من منعه
ويجب كمال العشر مطلقا قلت يفرق بان ماهنا فيه المظنون للمعلوف وذلك فيما النظر
لزمنه فتبيط كلها بنا سبب على ان الملا وفيهما واحد في الحقيقة كما يعلم مما يأتي فان شرا
الماء لا يسقط الوجوب من اصله ثم ينظر فيه لنا فيه وغيره بخلاف قضاء العلف هنا
ويظهر اتيان ذلك ايضا فيما لو استاجر مرعاها باجرة يفرق بين كثرة الاجرة
وقلتها ولا اثر لشرب التاجر ابن امه لانه نا شئ عن الكلا المباح مع كونه تابعا
واذا لم يفرد بحول وقول الاسنوى عن المتولي لا يتم لانه حتى يسام بقيمة حولها اعترض
بانه يلزم منه ان لا يزكى ما دام صغيرا لانه لا يجترى بالسوم عن ابن امه وهو باطل
وخرج بسامة من ذكر سائمة ورثها وتم حولها ولم يعلم فلا زكاة فيها خلافا للماجشة
الاذرعي وما اوسا بها غاصب او مشتر شراء فاسدا فان علفت معظم الحول ليلا ونهارا
فلا زكاة فيها لكثرة مونتها حينئذ والا تلف معظمه كان كانت تسام نهارا وتعلف
ليلا فلا على انها ان علفت قدر ما يعيش بدونه بلا ضرر بين اما القلة الزمن كيوم او يومين
فقد قالوا انها تقصر عن العلف اليومين لا المؤنة واما الاستغنا بها بالرعي فلا يغير
حكمها بالعلف حج كما جزم به الروياني وجب زكاتها لخفة مونتها والا تعيش اصلا
او مع ضرر بين بدونه فلا زكاة لظهور المونة سواء اكان ذلك القدر الذي علفت به
متواليا ام غير متوال كما اقتضاه اطلاقهم وهو ظاهر لما تقرر ان العلة في قلة المؤنة
وكثرتها ومحل ما ذكر حيث لم يقصد بالعلف قطع السوم والا انقطع به مطلقا او لوسامت
الماشية بنفسها فلا زكاة بنا على الاصح انه يشترط قصد السوم او علفت السائمة
بنفسها القدر المؤثر فلا زكاة ايضا لحصول المونة وقصد العلف غير شرط لرجوع
الى الاصل وهو عدم الوجوب وكانت عوامل للمالك والمرفي محور او باجرة او
لغاصب في حرث وغيره وهو محل الماء المعد للشرب وغيره كمل فلا زكاة في
الاصح لانها معدة لاستعمال مباح فاشبهت ثياب البدن وصح ليس في البقر
العوامل شئ وفي رواية ليس على العوامل شئ وزمن كونها عوامل يقاس بزمن

علفها

فيما مر ويفرق بين عدم وجوب الزكاة في المستعملة في محرم ووجوبها في حلي محرم
بانها متاصلة في النقد ومن ثم تجتمع لقصد ولا فعل فلم يستطها فيه الاقوى والحلي
لا قوة فيه بخلافها في الحيوان ومن ثم احتاجت الى سامة وقصد فتاثرت باذنى مؤثر
وهو استعمال المحرم واذا وجدت ما اتخذت زكاتها عنده نبأ للامر به رواه احمد
وانه اسهل ولا يكلفون حينئذ ردها البلد والساعي ان يتبع الراعي والا ترد الماشية
استغنا بها بالكلا نعم ان بيوت اهلها وافنيتهم فيكلفون الرد اليها لانه اضبط ويظهر
فيما ترد ما ولا مستقرها لمراعاتهم معها تكليف الساعي المجيء اليهم لان كلفة
اهون من كلفة تكليفهم ردها الى محل اخر ثم رايت المتولي قال اللازم للمالك التمكين
من اخذ الزكاة دون حملها الى الامام ثم استشكل بان واتوا الزكاة يقتضي وجوب الحمل
اليه حتى لو كان بغيرا جوعها لزمه العقال وعليه حمل قول ابي بكر رضي الله عنه لو منعوني
عقالا اعطوه رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليه انتهى والقاضي قال يلزم التسليم
بالعقال ثم يسترده واعتمده في الكفاية فقال مؤنة ايصالها الى الساعي والمستحق
المؤدى فيلزمه العقال في الجموح وعليه حمل صحابنا ما ذكر عن ابي بكر رضي الله عنه
انتهى وبما فقه قول المجموع عن صاحب البيان واقره ومؤنة احضار الماشية الى
الساعي على المالك لانها للتمكن من الاستيفاء وبك ان تقول ان قلنا بوجوب الدفع
الى الامام او نايبه وجبت المؤنة على المالك او بعده منه فان ارسل ساعيا وجب تمكينه
من القبض ولو بفتح عقال الجموح ثم يوخذ منه بعد القبض لاحتمالها الى محله ان بعد
لان في ذلك مشقة لانقاض وبهذا التفصيل يجمع بين كلامي التتمة وغيره وتعليل
المجموع يشير لما ذكرته فتامله وفيه عن الاصحاب يلزمه بعث السعاة لاخذها اي
من لا يعلم منهم انهم يردونها بانفسهم ويصدق المالك او نحو وكيله في عددها
ان كان ثقة والساعي عددها والا يكن ثقة او قال لا اعرف عددها انقد. اي
وجوبا كما هو ظاهر والاول لكون العدد عند مضيق تعرب واحدة في واحدة وبيد
كل واحد من الاخذ والمخرج تقريب يشير به اليها ويضعه على ظهرها لانه اسهل وابعد