القابض به على ما بينهما من خلاف او شرط الاسترداد والخلاف فيه كما اقتضاه صنيع المتن وكان الشارح اشار لذلك بقوله وشرط الاسترداد على مقابل الاصح اى نعلى الاصح من انه ابراء
صدق القابض وارثه لانا الدافع غلط فالمال تابع فالمجموع على عدم سبق القبض **بيمينه** لان الاصل عدمه ولا تفاوتهما على ملك القابض وانصال استمراره وانما لو اختلفا فى عدم القابض يحلف على بقى علمه بالتعجيل **وهتى ثبت** الاسترداد **والمعجل** باق تعين رده بعينه تعلق به حق البيع والمثمن باق بعينه ويجاب من هو بيده الى بدله ولو باعلى منه ان
تالف وجب ضمانه بالمثل فى المثلى والقيمة فى المتقوم لانه قبضه لغرض نفسه ولا يجب هنا المثل الصورى مطلقا على الاصح وقولهم ملك المعجل ملك لقرض معناه انه مشابه له فى كونه بدلا وان **الاصح** فى المنقول **اعتبار قيمة يوم القبض** لان ما زاد عليها يوم يسير حصل فى ملك القابض فلم يضمنه **والاصح** انه اى الملك **لو وجد** اى المسترد **ناقصا** نقص صفة كعرض وسقوط يد **فلا ارش** له لانه حدث فى ملك القابض كما لو ربح فى هبته فراى الوجوب ناقصا اما نقص جزء متميز كتالف احد شاتين قبض بدله قطعا **والاصح**
انه لا يسترد زيادة منفصلة كولد ولبن وثمر وصوف وان تم بخلصولها فى ملكه والرجوع انما يرفع العقد فحسبه ومن ثم لو باعه غير مستحق لمن رجع عليه بما وكان النقض مطلقا لتبين عدم ملكه وفساد قبضه وان صار عند المحل مستحقا وكذا بعضها لو وجد سبب الرجوع قبلها او معها اما المنفصلة كاسمن فتتبع الاصل ثم رخص الاجنبى يتعلق بمدوده خصوص التعجيل غير مقرم لها بفصل وان كان فى اصله اختصارا واتكالا على وضوح المراد على انه لخوف ان لها تعلقا واضحا بالتعجيل اذا تاخر رده وذكر الضروين فى سياق واحد مع تقديم ما هو المقصود منهما غير معيب بل حسن لما فيه من رعاية التضاد الذى هو من اظهر انواع البديع واما مسايل اتفاق فلها مناسبة بالتعجيل ايضا اشارة الى انهم وان كانوا شركاء له تقطع تعلقهم بالدافع لهم ولو قبل الوجوب ومن غير المال ايضا غير مشركة حقيقية فتامله يظهر لك حسن صنيعه ويندفع ما اعترضه به الاسنوى وغيره **وتالف**
المالك اخراج **الزكاة بعد التمكن** بما **يوجب الضمان** اى اخراج قدر الزكاة المستحقة

وان

وان تلف المال لتقصيره بحبس الحق عن مستحقه واختلفوا هل التمكن شرط للوجوب كالصوم والصلاة او للاجزاء والاصح انه شرط للضمان لا للوجوب اذ لو تاخر الامكان مدة فابتداء الحول الثانى من تمام الاول لا من الامكان اى بالنسبة لملك المستحقين اخذا من قولهم فى مسئلة الدار السابقة اذا اجرت اربع سنين بماية وتمادى من غيرها فاول الحول الثانى فى ربع المائة بمكانه من حين اداء الزكاة لا من اول السنة لانه باق على ملكهم الى حين اداء ما راى الاسنوى قال هنا اذا تاملنا المعنى المذكر ظهر ان الاصح ان يكون اول الثانى من الدفع اذ كان نقصا بالقسط وصرح بما ذكرته ولو حدث نتاج بعد الحول وقبل الامكان ضم للاصل فى الثانى دون الاول وافرق بين ما هنا وبما لو اتصلت بان هنا حكمين متمايزين الضمان والوجوب وكل يترتب عليه احكام تخصه واما ثم فليس الا الوجوب والقول به مع عدم التمكن متعذر تعين انه شرط للوجوب قبل قوله وان غير جيد لانتفاء تبعية المشترك ما قبلها وما بعدها فى الحكم وان ما قبلها اولى به وليس كذلك اذ المتلف هو محل الضمان واما قبله فانما وجب الاداء ويدخل مع ذلك فى ضمانه حتى يغرم لو تلف المال انتهى ويرد بما قدمته ان معناه وتاخر اخراجها بعد التمكن يوجب الاخراج وان تلف المال وهذا صحيح لاختيار عليه لان ما قبل التلف وما بعده مشتركان فى وجوب الاخراج وهو قبله اولى به منه بعده لانه يتوجه انه اذا تلف سقط فاذا لم يسقط مع التلف فاولى مع البقاء **او**
تلف المال قبل التمكن بلا تفريط سواء كان تلفه بعد الحول ام قبله وهذا اطلقوه هنا وقيد فى الاتلاف بعد الحول **فلا** يلزمه الاخراج لعدم تقصيره مع ان التمكن شرط فى الضمان
او تلف بعضه اى النصاب بعد الحول وكانه استغنى عن ذكره هنا بذكره فيما بعد وقبل التمكن بلا تفريط **فالاظهر انه يخرج قسط ما بقى** فاذا تلف واحد من خمسة ابعرة وجب اربعة اخماس شاة اما لو تلف زايد عليه كاربعة من تسعة ففيه خلاف والاصح انه يجب شاة ايضا بناء على انه شرط الضمان وان النقص عفى عنه لان المتن قد يصدق بهذه لان الشاة قسط الخمسة الباقية بمعنى انها واجبها **وان اتلفه** المالك او ولى صبى ومجنون كما هو ظاهر او قصر فى دفع متلف عنه كان وضعه فى غير حرزه **بعد الحول وقبل التمكن**