من الانوار ويسلك من طريق الاعتبار ما ارشد الله اليه في القرآن فليس بعد بيان الله وبيانه وقوله تعالى
الله تعالى الذي جعل لكم الارض مهادا والجبال اوتادا وخلقناكم ازواجا وجعلنا نومكم سباتا وجعلنا الليل لباسا وجعلنا النهار
معاشا وبنينا فوقكم سبعا شدادا وجعلنا سراجا وهاجا الى قوله وجنات الفافا وقال تعالى ان
في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلك الى قوله لقوم يعقلون وقوله تعالى الذي
خلق الله سبع سموات طباقا وجعل القمر فيهن نورا الى قوله اخراجا وقال تعالى اولم يتفكروا ما بصاحبهم من
تخلقون ندام نحن الذين نقول الى قوله للمقوين فليس يخفى على من معه ادنى مسكة اذا تامل بادنى فكرة
مضمون هذه الآيات واراد نظره على عجائب خلق الله في السموات والارض وبدايع فطرة الحيوان والنبات
ان هذا الامر العجيب والترتيب المحكم لا يستغني عن صانع يدبره وفاعل يحكمه ويقدره بل كل فطرة
النفوس تشهد بكونها مقهورة تحت تسخير ومصرفة بمقتضى تدبيره ولذلك قال تعالى انا للذين
فاطر السموات والارض ولهذا بعث الانبياء كلهم لدعوة الخلق الى التوحيد ليقولوا لا اله الا الله وما اجدر
ان يقولوا انا الله واطلعهم الرحمان ذلك كان مجبولا في فطرة عقولهم من مبدء نشوهم وفي عنفوان شبابهم
ولذلك قال تعالى ولئن سالتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله وقال تعالى فاقم وجهك للدين
حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم لكن في فطرة الانسان و
شواهد القرآن ما يغني عن اقامة البرهان ولكنا على سبيل الاستظهار والاقتداء بالعلماء الابرار نقول
في بداية العقول ان الحادث لا يستغني في حدوثه عن سبب يحدثه والعالم حادث فاذا لا يستغني في حدوثه عن سبب اما قولنا الحادث لا يستغني عن سبب فجلي فان كل حادث فهو مختص بوقت يجوز
في العقل تقدير تقديمه وتاخره فاختصاصه بوقته دون ما قبله وما بعده يفتقر بالضرورة الى المخصص
واما قولنا العالم حادث فبرهانه ان الاجسام لا تخلو عن الحركة والسكون وهما حادثان وما لا
يخلو عن الحوادث فهو حادث في هذا البرهان ثلاث دعاوى الاول ان الاجسام لا تخلو عن الحركة
والسكون وهذه مدركة بالبديهة والاضطرار فلا يحتاج فيها الى تامل وافكار فان من عقل جسما
لا ساكنا ولا متحركا كان كمن تخيل الجهل راكبا وعن نفي العقل ناكبا الثانية قولنا انهما حادثان ودليل
على ذلك تعاقبهما ووجود البعض منهما بعد البعض وذلك مشاهد في جميع الاجسام ما شوهد منها
وما لم يشاهد فانه من ساكن الا والعقل قاض بجواز تحركه وما من متحرك الا والعقل قاض بجواز سكونه
فانطلاق كل منهما حادث بالبديهة والسابق حادث لانه لو لم يثبت قدم الحادث لاستحال عدم الحادث على ما سبق
بيانه وبرهانه في اثبات بقاء الصانع تعالى وتقدس الثالثة قولنا ما لا يخلو عن الحوادث فهو
حادث انه وبيانه لو لم يكن كذلك لكان قبل كل حادث حوادث لا اول لها وما لا تنقضي تلك الحوادث
بجملتها لا تنتهي النوبة الى وجود الحادث الذي هو الان حاضر في الحال وانقضاء ما لا نهاية له محال ولانه لو كان
للفلك دورات لا نهاية لها فاما ان يكون عددها اما عن ان يكون شفعا او وترا او شفعا ووترا او لا شفعا
ولا وترا ومحال ان يكون شفعا ووترا جميعا او لا شفعا ولا وترا فان ذلك جمع بين النفي والاثبات انما
في اثبات احدهما نفي الاخر وفي نفي احدهما اثبات الاخر ومحال ان يكون شفعا لان الشفع يتصور

بزيادة

بزيادة واحد فكيف يعقل ما لا نهاية له واحد ومحال ان يكون وترا اذ الوتر يصير شفعا بواحد فكيف
يعوزها واحد مع انه لا نهاية لاعدادها فيحصل من هذا ان العالم لا يخلو عن الحوادث فهو اذا حادث
فاذا ثبت حدوثه كان افتقاره الى المحدث من المدركات بالضرورة **الاصل الثاني** العلم بان للباري
تعالى قديما لم يزل ازلي ليس لوجوده اول بل هو اول كل شيء وقبل كل حي وميت وحي برهانه
انه لو كان حادثا ولم يكن قديما لافتقر هو ايضا الى محدث وافتقر محدثه الى محدث وتسلسل ذلك الى
غير نهاية وما تسلسل لم يتصل وينتهي الى حديث قديم وهو الاول وذلك هو المطلوب الذي سميناه
صانع العالم وباريه ومحدثه ومبدئه **الاصل الثالث** العلم بانه مع كونه ازليا ابديا ليس
لوجوده اخر فهو الاول والاخر والظاهر والباطن لان ما ثبت قدمه استحال عدمه وبرهانه انه
لو لم يكن لكان لا يخلو اما ان يعدم بنفسه او يعدم بضده ولو جاز ان يعدم بشيء يتصور
وجوده بنفسه لجاز ان يوجد شيء بنفسه فكما يحتاج طريان الوجود الى سبب فكذا يحتاج
طريان العدم الى سبب وباطل ان يعدم بضده لان ذلك المعدم لو كان قديما لما تصور
الوجود مقدما وقد فرضنا ليس بالاصلين السابقين وجوده وقدمه فكيف كان وجوده في القدم
في القدم ومعارضته وان كان الضد المعدوم حادثا كان محالا اذ ليس الحادث في مضادته للقديم حتى
يقطع وجوده بادنى من القدير في مضادته للحادث حتى يدفع وجوده بل الدفع اهون من القطع والقديم
اقوى من الحادث **الاصل الرابع** العلم بانه ليس بجوهر متحيز بل يتعالى ويتقدس عن مناسبة
الحيز وبرهانه ان كل جوهر متحيز فهو مختص بحيزه ولا يخلو من ان يكون ساكنا فيه او متحركا عنه
ولا يخلو عن الحركة والسكون وهما حادثان وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث ولو تصور جوهر
متحيز قديم لكان يعقل قدم جواهر العالم فان سماه مسمّ جوهرا ولم يرد به المتحيز كان مخطئا من
حيث اللغة لا من حيث المعنى **الاصل الخامس** العلم بانه تعالى ليس بجسم مؤلف من جواهر
اذ الجسم عبارة عن المؤتلف من الجواهر واذا بطل كونه جوهرا مخصوصا بحيز بطل كونه جسما
لان كل جسم مختص بحيز ومركب من جوهر وجوهر ويستحيل خلوه عن الافتراق والاجتماع والحركة
والسكون والهيئة والمقدار وهذه سمات الحدث ولو جاز ان يعتقد ان صانع العالم جسم لجاز
ان يعتقد الهيئة للشمس والقمر وليس شيء اخرس من اقسام الاجسام فان تجاسر متجاسر على تسمية
تعالى جسما من غير ارادة التاليف عن الجوهر كان ذلك غلطا في الاسم مع الاصابة في نفي
معنى الجسم **الاصل السادس** العلم بانه تعالى ليس بعرض قايم بجسم ولا حال في محل
لان العرض ما يحل في الجسم وكل جسم فلو حادث ويكون محدثه موجودا قبله فكيف يكون
حالا في الجسم وقد كان موجودا قبل الاول وحده وما بعد غيره ثم احوج الاجسام والاعراض
بعده ولانه قادر مريد خالق كما سبق بيانه وهذه اوصاف تستحيل على الاعراض بل لا
تعقل الا لموجود قايم بنفسه مستقل بذاته وقد تحصل من هذه الاصول انه موجود قايم
بنفسه ليس بجوهر ولا جسم ولا عرض وان العالم كله جواهره واعراضه واجسامه فانه