فى ان الافضل هو العزلة او المخالطة وقد ذكرنا مناهجهم فى كتاب العزلة فليفهم هذا منه فان
السفر نوع مخالطة مع زيادة نصب ومشقة تفرق الهم وتشتت القلب فوق الاكثرين
والافضل ما هو الاعون على الدين ونهاية ثمرة الدين فى الدنيا تحصيل معرفة الله وتحصيل الانس
بذكر الله والانس يحصل بدوام الذكر والمعرفة تحصل بدوام الفكر ومن لم يتعلم طريق الفكر
والذكر لم يتمكن منهما والسفر هو المعين على التعلم فى الابتداء والاقامة هى المعينة على العمل
بالمتعلم فى الانتهاء **واما السياحة** فى الارض على الدوام فمن المشوشات للقلب الا فى حق
الاقوياء فالمسافر وماله لصوص قلت الاموال فلا يزال المسافر مشغول الهم تارة بالخوف
على نفسه وماله وتارة بمفارقة ما الفه واعتاده فى اقامته وان لم يكن معه مال يخاف
عليه فلا يخلو عن الطمع والاستشراف الى الخلق فتارة يضعف قلبه بسبب الفقر وتارة
يقوى باستكماه اسباب الطمع ثم شغل الحط والترحال مشوش لجميع الاحوال فلا
ينبغى ان يسافر المريد الا لطلب علم او مشاهدة شيخ يقتدى به فى سيرته ويستفيد
الرغبة فى الخير عن مشاهدته فان استقل بنفسه واستبصر وانفتح له طريق الفكر والعمل
فالسكون اولى به الا ان اكثر متصوفة هذه الاعصار لما خلت بواطنهم عن لطائف
الانوار وذقايق الاحوال ولم يحصل لهم انس بالله تعالى وبذكره فى الخلوة وكانوا
بطالين غير محترفين ولا مشغولين تداعوا البطالة واستثقلوا العمل واستوعرو اطرق الكسب
واستلانوا جانب السؤال والكدية واستطابوا الرباطات المبنية للمتعبدين فى البلاد واستحبوا الخدمة
المنتصبين القيام بخدمة القوم واستخفوا عقولهم وادیانهم من حيث لم يكن قصدهم من
الاتباع فلم يكن لهم فى الخانقاهات حكم نافذ ولا تاديب للمسافرين نافع ولا حجر عليهم
فاهم فليسوا المرقعات واتخذوا من الخانقاهات متنزهات وربما تلقفوا الفاظا من زين
لفظهم وعبارتهم وفى اداب ظاهرة من سيرتهم فيظنون بانفسهم خيرا ويحسبون ان كل
سوداء تمرة ويزعمون ان المشاركة فى الظاهر توجب المساهمة فى الحقايق وهيهات فالغراب
الفارغ ولم يحمل هم على السياحة الا الشباب والفراغ الا من سافر لحج او عمرة
من غير رياء ولا سمعة او سافر لمشاهدة شيخ يقتدى بدلته فى علمه وسيرته وقد
خلت البلاد عنه الآن والامور الدينية كلها قد فسدت وضعفت الا التصوف
فانه قد انمحق بالكلية وبطل لان العلوم لم تندرس بعد والعالم وان كان عالما
سوء فانما فساده فى سيرته لا فى علمه فيبقى عالما غير عامل بعلمه والعمل غير العلم

واما التصوف

واما التصوف فانه عبارة عن تجرد القلب لله واستحقار ما سوى الله وحاصله
يرجع الى عمل القلب والجوارح ومهما فسد العمل فى ذات الاصل وفى اسفاره هو لاء
نظر الفقهاء من حيث انه اتعاب نفس بلا فائدة وقد يقال ان ذلك ممنوع ولكن
الصواب عندنا ان حكم السياحة حكم التفرج عن كرب البطالة بمشاهدة
البلاد المختلفة وهذه الحظوظ وان كانت خسيسة فنفوس المتحركين ايضا بهذه
الحظوظ ايضا خسيسة ولا باس باتعاب حيوان خسيس لحظ نفسه خسيس يليق
به ويعود اليه فهو المتاذى والفتوى تقتضى تسييب العوام فى المناجات التى
لا نفع فيها ولا ضرر فالسايحون من غير هم فى الدين والدنيا لاجل التفرج فى البلاد
كالبهائم المتردة فى القفار فلا باس ببساحتهم ما لم يؤذوا عباد الله ولم يتسببوا على الخلق بحالهم وانما عصيانهم فى التلبيس والتسول على اسم
التصوف والاكل من الاوقاف التى وقفت على الصوفية لان الصوف عبارة عن
رجل صالح فى دينه مع صفات اخرى وراء الصلاح ومن اقل احواله هو لا تجمع
الهم اموال السلاطين والاكل الحرام من الكبائر فلا تبقى معه عبارة العدالة
والصلاح فلو تصور صوفى فاسق لتصور صوفى كافر وفقيه يهودى وكان
الفقيه عبارة عن مسلم مخصوص فالصوفى عن عدل مخصوص لا تقصير
دينه على القدر الذى يحصل به العدالة وكذلك من نظر الى ظواهرهم
ولم يعرف بواطنهم واعطاهم من ماله على سبيل التقرب الى الله حرم عليه
الاخذ وكان ما اكلوه سحتا واعنى به اذا كان المعطى بحيث لو عرف بواطن
احوالهم ما اعطاهم واخذ المال باظهار التصوف من غير اتصاف
بحقيقته كاخذه باظهار نسب رسول الله صلى الله عليه وسلم
على سبيل الدعوى من زعم انه علوى وهو كاذب فاعطاه مسلم وهو لا
يعلم انه كاذب لم يحل شيئا
لهذا اهل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو علم انه كاذب لم يعط شيئا
فاخذه عليه حرام وكذلك الصوفى ولهذا احترز المحتاطون عن الاكل
بالدين فان المبالغ فى الاحتياط لدينه لا ينفك فى باطنه عن عورات لو
انكشف للراغب فى مواساته لفترت رغبته عن المواساة فلا جرم كانوا
لا يشترون بانفسهم مخافة ان يماطلوا الاجل دينهم فيكونوا الكلين بالدين
وكانوا يوكلون ويشترطون على الوكيل ان لا يظهر انه لمن يشتريه بعد ان
يحل اخذ ما يعطى لاجل الدين اذا كان الاخذ بحيث لو علم المعطى منه ما
ما يعلمه الله لم يقتض ذلك فتورا فى رايه فيه والعاقل المنصف يعلم