ولم تأمل في انه هل يكون دليلا للمسئلة الثانية ايضا او لم يكن قوله
ولو كمل راس هلال رمضان بكذا صورة الكتابة في علامة النسخ والصواب
رأى هلال رمضان لئلا يفوت صورة الهمزة المكسورة ولا يلتبس خلل الناسخ
الفاعل بالمصدر قوله او بصوم شيء يقول عدلي حل الفطر
الباء متعلق بالصوم ويدل قولي لعقود حل قدم عليه اشعارا للمعنى
التخصيصي حل الفطر انما يكون اذا وقع صوم ثلثي يقول الدليل
لا يقول عدل واحد قوله لان الفطر لا يثبت بقول واحد وان وقع صوم
ثلثي بقوله قوله خلافا لمحمد رح فانه يقول يثبت الفطر بقوله بناء على
ثبوت الرمضانية كاستحقاق الارث بناء على النسب الثابت بشهادة
القابلة قوله لا يجب لفاقد وقتها كان الظاهر ان يقول بكلمة على
كانه فقد الاشعار بانتفاء نفي الوجوب وفضيلة عن فاقد وقتها

باب موجب الافادة وموجبه

بكسر الجيم في الاول وفتحها في
الثاني قوله من الغيبة بكسر الغين قالوا هي ان يتكلم خلق الانسان
مستورا بحيث لو سمعه فالمغموم من هذا التفسير ان لا يكون
المتكلم خلق غير المستور عنه قوله اي اكل او شرب او جامع ناسيا
قيل الشافعي اعتبر الاكل والخطاء بالنسيان ولنا ان عذر النسيان القائل مولانا
غالب الوجود وانه نص قبل مع له الحق فلا تصح النسبة الى الخطاء وهو لعفو لها
لا يغلب وجوده الى المكره وهو من جهة غير صاحب الحق الا ترى ان له
المقيد اذا مشى قاعدا للتقرب يقضي ما مشى عنه ورفع العذر والمريض
لا يقضي ما مشى قاعدا عنه لانه كذا في الهداية والكافي وفيه كلام وتمامه يغلب لح
ان النوم والجنون من قبل من له الحق فينبغي ان لا يعتبر الخطاء بعضها
فان كان المفطر قبل السبب كالاكل المفطر يعتبر في حق الناسي وان
كان المفطر انما قبل السبب غاية الامر ان المفطر في الناسي من جهة الناسي
وفيهما

وفيهما من جهة غيرهما علم ذلك الفرق بانهما صائمان ولانه ان هذا القدر
من الفرق يوجب الافتراق في الحكم استحسانا وفيه انه ما يكون من قبل العبد ليس تأثير كما
في باب التيمم سابقا فان عدم القدرة على الماء اذا كان من قبل العبد يعيد
المتيمم بالتيمم الصلوة وفي مسئلة القيد آنفا وكذا عدم تفطر الاحتلام
في هذا المعنى فانه لو لم يكن النوم في حكم النسيان لوجب القضاء فيه قوله
نقله الزيلعي عن خواهر زاده الاكل كالمنافي لا يذكره بعد قوله فيما سيأتي في التتمة
او افطر او نوى وهنا لا ما سيذكره بالاصالة وما ذكره هنا بالتبع قوله
او اكل ناسيا وظن انه افطر فاكل عمدا انما قال وظن انه افطر لانه
اذا علم انه الصوم لا يفسد بالاكل ناسيا ثم اكل عمدا يجب الكفارة عندهما
وعند ابي حنيفة رح لا يجب كذا قيل قوله وفحوى بتنوين الالف من التفحيز
واما بطن فلم يوجد في هذا المعنى لانه الثاني ولانه غيره قوله يعني
اذا اداه اي اداء رمضان قوله في جنس حرمة رمضان الشك خرق
الستر فكيف تكون صائمة وهي مجنونة فيه انه انما يريد بكونها صائمة
كونها صائمة صوما فوضاه حاله الجنون فهو غير مقصور فيها سواء نوت
الصوم من الليل او لم تنو وانما يريد بكونها صائمة قبل هذه الحالة
ثم عرض عليها الجنون ففيه انه من الليل غير لازمة بل يجوز ان يكون صائمة
بالنية قبيل صحوها كالمريض يعرض عليه الجنون فانه اذا اصبح النهار قوله صبيا بلغ
وكافرا اسلم مفصول بل من الآخر يرجع الى البعض من الكل قوله واحد
السبيلين في وجوب الكفارة بالجماع في الموضع المكروه منها بصفة رح
وانما قال في رواية الحسن لان الكفارة عندنا لا تجب عنده فانه لم يجعل
هذا الفعل جناية كاملة في ايجاب العقوبة التي تندرئ بالشبهات
وهذه عقوبة تندرئ بالشبهات كالحد وفي رواية ابي يوسف عليه الكفارة كاملة لح
وهو الاصح لانه جناية متكاملة لقضاء الشهوة بل هو اشد لان الجناية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)