وهنا لا يحصل المقصود الا بالقرب ما دام الوقت باقيا قوله فكان بيانه
الى المجلس بكسر الميم الثاني قوله فانه فواه صحح لانه يحتمله اى لانه بهذا الكلام تخفف
الحرمة يحتمل الظهار وذكر الشيخ لا يحتمله بل لانه يحتمل وليس بصواب
بل هو تصحيف من الكتاب قوله وذلك ان نواه فقوله انت علي حرام
يحتمل خمسة اشياء الثلاث الاظهر من بينها كونه طلاقا لتبادره بحسب
العرف ولذلك كان هذا اختيارا للفتوى قوله ولهذا لا يحلف به الا
الرجال الظهار انه تأييد وجماع جانب الطلاق فكان الاحتياط ان
يقال ولهذا لا يحلف به الا في مقام التحليف بالطلاق لانه الايلاء
والظهار اضافا حلفات الرجال باب الخلع قوله الخلع طلاق بائن
عندنا وفسخ عند الشافعي في قوله القديم دليلنا قوله تعالى النكاح لا يحتمل
الفسخ بعد تمامه الا ترى انه لا يفسخ بالملك قبل التسليم اذا الملك
الثابت به ضرورة لا يظهر في حق البيع وانما يظهر في حق الاستيفاء
والفسخ لعدم الكفاءة وخيار العتق والبلوغ فسخ قبل التمام كذا
في الكافي واعترض عليه بالفسخ اللازم بالردة فانه انما يظهر على
تمام العقد انتهى ودفعه ظاهر لمن يتأمل في قوله والملك الثابت
به ضرورة الخ ظاهر لمن يتأمل قوله والملك الثابت به ضرورة الخ اذ مقتضى
هذا ان يكون كلامه بانظر الى من يتصور فيه بقاء الملك والمرتد
ليس كذلك فانه في حكم المقتول قوله بما يصلح مهرا بيانية لقوله بمال قوله
ان يكون عوضا لغير المتقوم وهو ازالة النكاح هنا قوله كما في
دون العشرة فانه لا يكون مهرا مع انه يصلح ان يكون بدل الخلع قوله
بشرط قبولها اضافة الشرط الى القبول بيانية اى هو تعليق الطلاق
بشرط هو قبولها قوله فقال الزوج قد وهبتك بانت لو قال بقي الخلع
كان انسب اذ لم يكن المسئلة الآتية عقيب هذه المسئلة ثم افادة

وهي

وهي قوله والواقع بالخلع طلاق بائن قوله وعوض الطلاق اذا جعل بكلمة
رجعيا والتعريفية اذ في الخلع معنى الكناية وفي الطلاق على المال ذكر الطلاق
صريح عاما كما مر لا يقال هذا اذا لم يقارنه بذكر الطلاق البتة يوجب
البينونة اما اذا قارنه فانه الفرق بين الخلع والطلاق على المال
مشكل مثلا اذا قال انت طالق ثلاثا على كذا فالظاهر وقوع الثلث
صحيح بطل العوض لانا نقول مقصودهم الفرق في الجملة فالفرق
في بعض المواد كما في قوله كذا في المحيط وكذا في الهداية قوله
في شرح الصور الاربع يجب ان يكون بجموع البيع والشراء صورة واحدة
ويكون الخلع داخلا في هذه الصور الاربع حتى لا يتكمل قوله والا تصدق
في الخلع والمباراة ويدل عليه اقتصاره على لفظ البيع في قوله ولا يصدق
في لفظ البيع والطلاق قوله بحيث لا يتخلى عنه اصلا ولك ان تقول
الخلع بعينه الشرع والمباراة البراءة فهما يحملانه قطع الخصومة
والنزاع واما بيع نفسها منها فلا يدل الا على تخليص النفس وازالة الملك
وكذا الطلاق بمقابلة المال ولهذا صار صريحا دون اخويها
قوله فلانا فخذ وامنه اى من القضاء شيئا قوله ولانه اوحشها بالاستيفاء
اى بالطلاق واختاره في التبيين تبعا لما في النظم الذي هو قوله ثم
واه اردتم باستيفاء زوج كما زوج مع ما فيه من رعاية السجع
قوله لان طلاق المكره واقع في هذا التعليل سهو لا يخفى فان المكره
هو هنا المرأة وهي ليست من اهل الطلاق والتوجيه بما فيه تفويض
الطلاق الى المرأة ضمنا فانه انما يقع بقبولها وهو بعيد لا يخفى وجهه
فانها على هذا التقدير يكون وكيلا من جانب الزوج ورضى الموكل
بوقوع الواحد الوكيل بلا مرية قوله والمراد بالبيع هنا اليونحتى اى
الجارية المحكوم لا اليونحتى المكره قوله فيطل هواى الاكثر اما دوح

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)