في قرج واحد كما فرع في اخويه من الشبهة في الفعل والشبهة في المحل واما الثاني
فلان قوله وبحرمانكحها بعد قوله او وطئ محرم منكحها نكاحا مستفيضة على ما لا يخفى
قوله تذبح غير محترق بالنار الى قوله لئلا يقبل الرجل وفي بعض الكتب وبه الذبح
دفع توهم حيوان في صورة انسان وقع في كل من الوجهين قصور فان في الاول
دفع الغار ممكن بما بيع من المسافرين وفي الثاني يلزم ان لا يذبح حيوان ليس
من شأنه التوالد كالبغل مثلا الا ان يقال انها حكمة وليست بعلة مطردة
قوله فعند ابي حنيفة يعزر بامثال هذه الامور الظاهرة ان المراد بالتعزير
ليس التعزير المصطلح فانه لا يبلغ مرتبة الحد نعم المفهوم من عبارة الهداية
وجوب التعزير المصطلح لا التعزير باحد هذه الامور فان عبارته هذه وله
انه ليس بزنا لانعدام الصحابة في موجبه من الالحاق بالنار وهو الجدار
والتكميل من كل مرتفع بانتباع الاحجار وغيرها ذكره ولا يخفى في معنى الزنا
لانه ليس فيه اضافة الولد والشبهة الانساب وكذا هو انذر وقوعا
لانعدام الداعي الى الزنا من الجانبين وما رواه محمول على السياسة او على
المستحل الا انه يعزر عنده لما بيناه من انه ارتكب جريمة ليس فيه حد مقدر
فان ذكر هذه الامور في اثناء دليله لبيان انه ليس فيه حد مقدر لا لبيان
وجوب احد هذه الامور فتدبر قوله لانها لم تنعقد موجبة فلا تنقلب
موجبة اثنا عشر الضمير الواجع الى الزنا تاويل الفاحشة وذلك لان ما لا
يوجب العقوبة في الابتداء لا يوجبها في الانتهاء قوله
ولانها فعل غير مكلف كالصبي والمجنون فانهما لا يخاطبون
بالحدود فلا يكون فعلهما زنا واعلم ان من غير الزنا ليس بزنا

باب شهادة الزنا والرجوع عنها قوله ولو اقر به اي بالحد
هكذا في اكثر النسخ ولا يخفى ما فيه الا ان يؤول بما يوجب الحد وفي بعض
النسخ ولو اقر به اي بالسرقة وهو ايضا غير صحيح لمخالفته سوق الكلام

علما تقدم

حلل الناسخ

على ما تقدم من قوله بخلاف الاقرار كما سيأتي قوله او اتفق جحتاه في وقت
واختلفتا في بلدين يأخذ بشهادة بينة زناها في وقت معين وارخت
زناها في ذلك الوقت في بلد آخر فلا خلاف عليها قوله واما عدم الحد في
الاول وهو قوله وان شهدوا كذلك قوله لان الواحد لا يكون بطوعها
وكرهها فيه انه يحتمل ان يكون في اوائله كرها وفي اواخره طوعا قوله والتفاوت
غير الاسلوب فان الاول تابع ولم يات بكلمة في فيهما كما في اخواتها اشارة
الى ان مرتبتها واحدة مرتبة تسابق في احتمال الكذب قوله باعتبار الثبوت
اي باعتبار الاهلية قوله وهي كافية الى الشركة كافية في درء حد الزنا عن المشهود
عليه وغير كافية في اثبات حد القذف على الشهود قوله لان شهادتهم
في كلمة الحادثة قد ردت الى قوله وشهادة في حادثة اذا ردت بهذا
يشعر بان رد شهادة الاصول في الاموال تكون مقبولة اذا كانوا
عدولا لان الاموال لا تندرئ بالشبهة صرح به في حواشي الهداية
قوله لان المشهود عليه ان لم يحد يعذب قوله لان كلا منهم قذف في الاصل
هكذا في نسخ وانيانها ولكن الصواب لان كلا منهم قذف بنون آخر الكلام
وهو قوله بقي قذف قوله وتجب الدية في ماله اي في مال القاتل بهذا مربوط
بقوله فعلى القاتل الدية لا بقوله بخلاف ما اذا قتله عامدا فتدبر قوله
وانها مانعة من ان يقال ان القاتل ان يكون الا احصان
شرطا في معنى القتلة بالنظر الى الرجم لان تكامل العقوبة عند تكامل النعمة
بالاحصان فقوله وهو في المال في غير معقول اذ ليس كلامه بالنظر الى الزنا
حتى يتجه ما قال **باب حد الشرب** قوله يعني ان مجرد شرب الخمر
يحتاج فيه الى تقدير ضرب لان فيه اقتضاء عما قوله ولو كانت قطرة او قال
يعني ان وقوع مجرد شرب الخمر فكان اسهل قوله اي سبب الخمر او السكر
بضم السين وسكون الكاف قوله مرة اصر ار غم قول ابي يوسف فانه شرط

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)