مولود طرحه اهله هذا بنا على الاكثر فانه لقيط ايضا اذا فقده ابواه قوله من العيلة
العيلة بفتح العين وسكون الياء الفاقة قوله لان فيه اظهار الشفقة الخ علة لقوله
ندب قوله وهو اى رفع اللقيط عند خوف الهلاك فرض كفاية لان باقامة
البعض يحصل المقصود قوله لان الاصل في بني آدم الحرية لكونهم اولاد آدم عم
والرق امر عارض فالاصل عدمه قوله حتى ان قاذفه اى بنسبته ذاته الى الزنا
لا بحصوله من الزنا لانه يرجع الى قوله امة قوله كما اذا قضى دينا على شخص
اى كما اذا قضى شخص دين شخص بامره فانه يرجع الاول على الثاني فكذا هنا القاضي
كالملتقط فلا يرد ان مقتضى القياس ان يكون الرجوع على بيت المال فانه القاضي
امين من جانبه قوله فان ابى بعد ما قبله كان الاسبب ان يقول فبعد ما قبله
ان وضعه القاضي وقد مر امثاله مرارا قوله لانه للملتقط ظاهرا فيه اذ الظاهر يكفي
للرفع لا للاستحقاق فلو ثبت الملك له بهذا الظاهر كان الظاهر حجة مثبتة وليس
كذلك فتامل قوله بشخير المال اى بتحصيل امر زايد على المال قوله والموجود في كل
منهما احدهما اى في كل من الملتقط والاة احد هذين الامرين فاي في الملتقط
الوائي دون الشفقة وفي الام الشفقة دون الوائي قوله ولان تحته الخ
بالفارسية سنت كودن **كتاب اللقطة** قوله وهي مال يوجد على
الارض ولا يعرف له مالك وهي على وزن الضحكة مبالغة في الفاعل وهي
لكونها اسما لامر غوبا فيه جعلت اخذا لجاز لكونها مبتدأ آخذ من زايا كذا
في شرح المجمع ولكن في الصحاح اللقطة بالتحريك ما التقطته الشيء ولم
يوجد فيه وفي غيره التعرض بهذه اللام فتدبر قوله يعني ان ضمن الاخذ
لا يرجع على الملتقط لانه ملكها في وقت التصدق فتكون متصدقا مجانا
قوله وان ضمن الملتقط لا يرجع على الاخذ لانه عوض ما وصل اليه
قوله وبه اى باذنه دينا على صاحبها لا يقال الظاهر من هذا الكلام ان يكون

ما انفق

ما انفق على اللقطة دينا على صاحبها لا يقال يجوز اذن القاضي مع ان المال في الآبق
ليس كذلك فانه لا بد بيع ذلك ان يقول على ان يكون دينا على صاحبه فان بجرد الاذن
يحتمل ان يكون للحث على الثواب وبالاحتمال لا يجب المال على ما مر لانا نقول ما مر مع
ان الآبق مستثنى ههنا ايضا الا انه لم يفرع به بعد بناء كلامه على ما مجيء من
قوله وشرط الرجوع الخ قوله وعرف عناصرها القاضي بكسر العين المهملة ونا قافه
والصاد المهملة ايضا جلد يلبسه رأس القارورة والمراد ههنا العلامة

الوقف

كتاب الوقف قوله الوقف في اللغة بالفارسية باز داشتن قوله والوقف
بازا يستاد قوله ثم قال بانه لا يبقى على ملك الواقف يلزمه القول بالحبس الخ وفيه
انه اذا لم يبق على ملك الواقف يلزم الحبس عن فوات رضى الله تع لانه يكون كالسيبة
او الوصية فخال حيوته قوله ليس بشيء في الصحيح فاة الاعتبار لحكم الحاكم في
محل يجتهد فيه لا بهذا المكتوب قوله لان الوصية بالمعدوم جايزة لا يقال في هذا
التعليل نوع تامل لان المقصود بيان لزوم وقفية العين على ما يشهد به قوله
فصح تمليكه وارثه والرجوع عنه الا بالقضاء او بالموت اذا علق به لانا نقول الاصل
في الرجوع في الوقف عنده حبس العين على ملك الواقف والتصدق بالمنفعة فيكون
اللزوم في التصدق بالمنفعة اصالة وفي حبس العين تبعا فلم يبق الكلام فانه اذا
كان التعليق بالموت وقفية وخرج العين من الثلث لم يخرج حتى عن ملك الواقف
كسائر الوصايا فتدبر فاذا كان الوقف من صيانة عدم القابض فالمتولي يكفي له
وسيجيء للشارح ايضا كلام يتعلق به فتدبر قوله بل لا بد من الموت لانه يرجع الى
الوقفية ولا يتقرر الوصية الا بالموت والاذن للناس اى شرط الافراز
والاذن الا الخلوص لهم لا يكون الا بالتسليم وتسليم كل شيء بما يليق به فتامل
منه ما دخل في الخلوص لهم قوله فالصحيح ان التابيد شرط التفاوت اى بنية
التابيد شرط عنده فلا يرد ان اقسام الشرط خمسة على ما عرف في الاصول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)