قوله ويعتبر قيمته يوم القبض لانه دخل في ضمانه بالقبض فلا تتغير كالمغصوب وقال محمد قيمته يوم اتلف لانه بالاستهلاك تقرر عليه قيمته فيعتبر قيمته واعترض عليه بانه قول محمد في مثلي يغصب غير المثلي فان الواجب ثم قيمة المغصوب يوم الغصب وفاقا مع ان قيمته ثم تتقرر بتلف ايضا فلا بد من الفرق من طرفه انتهى ويمكن الفرق بان يد المشتري هنا يد امانة كانت فتضمن برضى المالك بخلاف يد الغاصب قوله لم يقل لكل منهما اشارة الى وجوب الفسخ واما قول صاحب الذخيرة وصاحب التجريد يعلم مما يجيء وقول صاحب الهداية ولكل واحد منهما فسخه بالاقالة فلا بيان مرتبة الجواز لكل في المقام لان المقام مقام الفرق بين البيع الصحيح والفاسد فكانهم قالوا يجوز الفسخ في البيع الفاسد كما لا يجوز في الصحيح قوله لم يقل ان كان انفذ في صلب العقد الخ اي لم يورد هذين العقدين كما اورد هما صاحب الوقاية كل واحد منهما في موضع والما قلنا كذلك لئلا يتوهم كون قوله وان لم يشترط معطوفا على قوله في صلب العقد كما يوهمه عبارة الدرر وذكرهما متواليا

أي التجريد

قوله والكتابة اولى كالبيع اي حال نظير البيع بعد ادا الاعوض عبدا اشتراه فاسدا فاكتابه اولى صنعه قوله ان ما ذكر لا يفيد التوفيق بين كلامي الهداية ولا يخفى ان حاصل التناقض في كلام صاحب الهداية انه قال فيما سبق الثمن في البيع الفاسد يتقيد بالتعيين وفي هذه المسئلة لا يتقيد وحاصل دفعه ان التعيين بالتعيين في حاله قيام الثمن وعدم التعيين في حالة عدم قيامه ولا يتحقق التناقض الا اذا اتحد الجهتان قوله من حيث يكون سلامة المبيع به ان كان مالا يقابل مبيعا او تقوم بالثمن به ان كان ثمنا قوله وشبهة مبتدا خبره ينقلب والجملة معطوفة على قوله فينقلب قوله كما طاب ربح مال ايتماه فتصدق اي اداه بلا قضاء بدليل

ما سيأتي

ما سيأتي من قوله لان الوديعة وجب بالاقرار قوله ثم المحق بالتصادق المستحق الوديعة الثالث في ذمة المودع عليه وبوم العبد او الثمن المقبوض منه قوله فان اخذ بالشفعة اعلم ان هذا الى قوله فلا انقطع هنا مما لا يحتاج اليه فان الكلام في الفرق بين مطلق الشفعة وبين البيع الفاسد فلا يحتاج فيه الى ذكر الشفعة الواقعة في البيع الفاسد كما فعله قوله وبيع ماله اي بيع البايع مال نفسه من فاسد عقد قوله لو منه اي لو سلمه المشتري قال في صورة الاجارة ان يسلمه وفي صورة الرهن يتم البيع مع انه لو اكتفى بالثاني لكفى اشارة الى انحطاط مرتبة الاجارة لان الرهن يتعلق بعينه حق المرتهن ويصير مضمونا بخلاف الاجارة قوله لكن يتوقف على اجازة المشتري الخ كلمة لكن للتدارك لان قوله لا ينفذ لانه قوله ينفذ البتاء فانه مرتب على التفاسخ ولا معنى للتوقف على اجازة المشتري بعد التفاسخ فيكون لا ينفذ بمعنى لا ينفذ قوله واو كان قبله في المنقول لان في العقار فعل الخلاف هكذا في النسخ التي رايناها ولكن الصواب ان يكون قوله في العقار مصدرا بالواو والعاطفة اي واو كان في العقار فيكون كلمة لاحوال ان كان والفاء في فعلى الخلاف جواب شرط ملحوظ في المعطوف بقرينة المعطوف عليه قوله وبيع الثمني بقيمته لم يجز اي يتوقف على اجازة البايع فان باتى جاز والا بطل وانما وجهناه بذلك لان الكلام في بيع الموقوف عليه فالحكم بعدم الجواز لانتاسب تمام التعليل بالجهالة يشير لذلك قوله وبيع فيه خيار المجلس فيه تامل فان خيار المجلس ينفرد به قبول القابل بعد ايجاب الموجب وبيع الموقوف يكون بعد تحقق الايجاب والقبول معا فتدبر فيه قوله وان لم يكن لم يذكر صورة التحليف لانه علم من قوله ان اقر قوله قيام صاحب المتاع المبيع بالجر صفة المتاع قوله وذكره النجس

Copyright ... University