هو بفتح النون وسكون الجيم ومعناه ما ذكر في الشرح والمكروه اذ درجة الفاسد
ولكن هو شعبة من شعب الفاسد في اتباع الاسامة وان كان في حكم الصحيح فلذا ذكر
الحق بالفاسد وانما عنه قوله هو ابلغ وجه الابلغية انه اذا كان في صورة التي
يكون اضرارا فيقتضي وقوع مضمونه في اي درجة صورة ممتنع لا يحتمل كونه
قوله وهو تحمل النهي في الخطبة اي كون احدهما الى الآخر تحملا للنهي مع
الخطبة كما ان تحمل النهي عن الاستام قوله المجلوب بالنصب لكونه مفعول
يتلقى قوله اليه متعلق بالمجلوب والضمير المجرور راجع الى البلد قوله وفي الطعام
بيان للاصول وهو اللائم في المجلوب قوله وهو بيع من اهل القرى على هذا
التفسير يكون قول المصنف بيع الحاضر للبادي بعض من البادي فتدبر قوله فيتوكل
الحاضر عن البادي اي يصير وكيلا عن قبل البادي ولكن التوكل بهذا المعنى محتاج
الى النقل اذ لم يوجد في كتب اللغة كذا ذكر قوله والتوفيق بين صغيره وذي رحم محرم
منه قبل حسبته معها حتى ادعت انه ابنها لا شيب نسبه منها لانها تحمل النسب
على الغير ولا يفرق لان قول الواحد مقبول في الديانات خصوصا فيما ينبني
على الاحتياط كذا نقل عن الكافي اقول قوله لا شيب نسبه منها مخالف لقولهم
لو قال زوج امرأة لصبي معها هو ابني من غيرها وقالت ابني من غيره
فهو ابنهما ولم يثبت نسبه من زوج المرأة بمجرد اقرارها عليها قوله ويروى
أُرُدُّ أُرُدُّ اي أُرُدُّ الثمن واقل البيع فيه هذا الحديث يعلم ان المراد من الولادة
والولد في قوله صلى الله عليه وسلم من فرق بين والدة وولدها الحديث
العم فلا يشكل فاختصاص النفي على مورده بالام ولا يحتاج في دفعه الى التمحل
بدلالة النص قوله ولو كان التوفيق الظاهر انه معطوف على قوله حتى لو كان
فكان الانسب ان يقول فيما سبق ولا بد من اجتماعهما في ملكه وان يكونا بلا
موجب حتى يكون ارتباط آخر الكلام باوله احسن قوله الاخر ارها اي بالنظر في
دفع

حاشية الزاد

او تفسخ البيع

في دفع الضرر الغير لان الضرر بالغير فتوله لا الآخر اي بعين لا اضراره
بنفسه قوله حذار تقرير الفساد اي للحذر عن تقويته باب الاقالة قوله
فور مقالة المشتري اي على فور قول المشتري اقلني فقط البايع قبضا
قوله فهو حبات العقد بفتح الجيم اي احكام العقد قوله كي اذا اشترى
بالدين المؤجل اي بالربح الثابت للمشتري على البايع قوله ولا ربح في
الفسخ لان الشرط انما يشبه الربح الاقالة فيه نفعا لاحد المتعاقدين وهو
مستحق بعقد المعاوضة فخالف عن العوضة والاقالة ليس فيها معنى البيع
حقيقة بل فيها شبهة البيع فيكون الشرط فيها شبهة الربح فلا يلحق الفسخ
فيها قوله لان البيع ينفسخ بهلاك المبيع فاذا انفسخ البيع لا يملك المبيع
حتى يقدر على تمليكه وظاهر هذا ان انفساخ البيع اذا قبل البايع الهلاك و
رضي بها انما لا موضوعه للفوق بخلاف لفظ الاقالة فانهم اعتبروا
فيه معنى الشرع فلا يرد ان المعنى الموضوع له في الاقالة ايضا الازالة فلا تغاير
المناسخة والمتاركة في نفس الجزء وانما خصوصيته لورود الشرع بذلك قوله
لان الموهوب له في حق الواهب اي بالنظر الى الواهب كالمشتري في حق المشتري منه
ضمير منه راجع الى المشتري الاول فاذا كان الموهوب له مشتريا ذلك المتاع ثم
اقاله منه لا يكون للواهب حق الرجوع لكونه اجنبيا منه قوله فاشتراه
منه قبل نقد ثمنه اي اشترى البايع المشتري الاول قبل نقد ثمنه باقل من الثمن
الاول جاز لحيلولة بيع آخر بينهما وهو بيع الموجود في ضمن الاقالة
قوله لانه بيع جديد في حق الثالث وهو الغير حتى يكون عروض
التجارة الا اخر باعتبار كونه مشتريا بالعبد فلا يكون الهلاك زمان
النصاب حتى تسقط زكوته لان هلاكه ببعض الثمن في بعض الحول يسقط
حصته عما مر قوله ولو تقايضا جاز الاقالة بعد هلاكهما احترز عما لو تقايضا