اى تغير المستعير بالقلع قبل وقتها فضمن رب الارض قال صاحب العناية اى نقص
كم يكون قيمتها اذا القيت الى المدة المضروبة فيضمن ما نقص من قيمتها يعنى اذا
كانت قيمة الغرس او البناء الى تلك المدة عشرة دنانير مثلا فاذا قلع فى
الحال يكون قيمة النقض دينارين يرجع بهما واعترض عليه بان القلع
ما نقص دينارين بل نقص ثمانية دنانير فينبغى ان يرجع بهما انتهى اقول
كانه ظن ان النقض بالضاد المعجمة يعنى المنقوض وليس كذلك بل هو بالصاد
المهملة وقيمة النقض يعنى بدل النقض لان القيمة من القيام اريد بها البدل
لقيامه مقام المبدل منه كذا فى الصحاح اذا عرفت هذا فقد عرفت انه لا حاجة
الى ما قيل فى دفعه من انه من قبيل اضافة الموصوف الى الصفة اى القيمة المنقوضة
قوله لانه مغرور من جهته حيث وقت له الخ فيه اشارة الى دفع ما يقال من
ان الموجب للضمان عقد المعاوضة والاعارة ليست بعقد المعاوضة وحاصل
الدفع ان الضمان معنى لغة التزام شىء اخر قبل الدفع فكانه قال اغرس
فان لم استرك فانا ضامن قوله ولو توكل اى صار وكيلا
الا انه يجئ التوكل بهذا المعنى لم يوجد فى اللغات الموجودة عندنا منه قوله
لا يجب عليه لانه متبرع فى عمله قوله مساقاة اى سقيا او مشاهرة اى كنت لى كل شهر
اى يوما لانه فى حكم الاجنبى قوله فكانه ردهما اى الوديعة والعبد قوله
ضمن الثانى المحال لان المحجور بضم الجيم فكان الظاهر ان يكون حكم العبد الثانى
كالاول لان المستعير علم الاعارة مطلقا فيكون تسليطا من قبل المالك
قوله على المستعير والمودع بكسر الدال قوله لان المنفعة حصلت لهما لا يقال هذا
فى الموجر غير ظاهر فان المنفعة انما حصلت للمستاجر لانا نقول الحاصل للمستاجر
وان كان منفعة لكن الحاصل للموجر عين والمنفعة تابعة للعين فاصل النفع
للموجر ومن ههنا يعلم ان قول صدر الشريعة لان الاجرة واجب على المؤدى غير

طلب

طلب المالك محمول على التغليب وكما ان تقول على الموجر ايضا الا ان لم يكن المالك
هو لان الموجرة غير مسلمة للمالكية **كتاب الوديعة قوله**
امانة تركب للحفظ قال صاحب الكفاية الفرق بين الوديعة والامانة عموم
وخصوص فالوديعة خاصة والامانة عامة وعمل القوم على الخاص صحيح دون
الكفى فالوديعة هى الاستحفاظ قصدا والامانة ما يقع فى يده بغير قصد بان
يلقيه الريح مثلا فى الوديعة يراعى الضمان بالعود الى الوفاق ونفى الامانة
لا يراعى بعد الخلاف واعترض عليه بانه اذا اعتبر فى احديهما القصد وفى الاخرى عدمه
يكون بينهما تباين لا عموم ولا خصوص وانت خبير بان تفسيره هذا تفسير للامانة
الافتراقية بعد تحقق معنى العموم عليها يشهد به سوق كلامه ولا تفسير معناه
مطلقا اذ يعلم من مجموع تفسير الوديعة وتفسير المادة الافتراقية ان الامانة
مال شخص فى يد شخص قصد حفظه اولا **قوله** وركنها الايجاب خرج ههنا بركنى
العقد وح ما تقدم من العقود الماضية ليكون توطئة لعقود اوعر فافتقر
قوله ويحفظ بالنفس وعياله وعن محمد يضمن انه لا ضمان فى دافع الظالمين عن
امانته بحق بنويه فى ماله وليس فى عياله كبنى الصغار وعبده المأذون وعليه الفتوى
كذا فى النهاية **قوله** ولو اى للمودع قال صاحب العناية ان كان الطريق مخوفا فظاهر
بالاتفاق او امنا وله بد من السفر فكذلك والا فان سافر باهله لم يضمن او بنفسه
ضمن لانه كان ان يتركها فى اهله وقال صاحب النهاية ان كان مخوفا وله بد من السفر
ضمن بالاتفاق وكذا الاب والوصى والام والا فان سافر باهله لم يضمن ولا يخفى
ان عبارة النهاية اخصر واولى **قوله** يعنى اذا طلبها صاحبها فجحدها عند انما قال اذا
طلبها لانه لو لم يطلبها فجحدها لا يلزم الضمان مثل ان يقول ما حال وديعتى
عندك فقال ليس لك عندى وديعة لا يضمن كذا فى المبسوط وقال وجحدها
عنده لانه لو جحد عند اجنبى لم يضمن على ما ذكره الشارح وذكر فى الخلاصة اذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)