

فبشأنه الشيخ ما صدر من الخلفاء الراسخين القضاء في المساجد **قوله** وكلمة
من كان يحس قبل ان يحس مع كل من كان يحس قبل القضاء من قبل
واصنافه وقيل معناه يحس من كان يحس مع كل من كان يحس في المساجد فلا يخفى
بعده **قوله** اذ لو كانت لكافة الاكلا لقضاء وعادة الهداية يكون لانه
لاجل القضاء فيحتاجه فتدبر **قوله** لا الدعوة الخاصة بسوا كانت اجتنى
او ذرهم وقيل لا يجوز الا من ذرهم يحرم ووفق بينهما بان المراد
من الاول ذرهم لم يكن الدعوة قبل القضاء وعادة ومن الثاني من كان الدعوة
عادة وفيه ان الاجتنى ايضا وفيه في هذا المعنى فلا يكون تخصيص في
الذم بان لو كان وجه الا ان يقال الدعوة التي لا لاجل القضاء تكون للصلة والصلوة
تكون في حق المحرم عنها **قوله** ولا بان اذ هو ان لا يتكلم **قوله** لما قال في
الكافي تعليق بقوله احسن فان التعميم الواقع في عبارة الكافي يدل على خصوصية
الوقاية **قوله** قد فهم على البناء المحجوب في كمال المقابلة وقدم نظيره **قوله**
فيجب قهره عليه كلفه فيجب كسبه على سبها بالاحراز والظاهر انه من الشيخ والابن
التكلم بما سيجي **قوله** لا انما ينسب على النبي فيه انه اذا شهد الشهود يقولوا انه
مضيق الخال كثير العيال وهذا ليس بنوع **قوله** ما لم يتأيد بغيره وقيل
الجسي والتحمل على اذ ان يتوينا الصفة وعدم الاستطاعة مع الاداء **قوله**
فلا يجس ايضا جبر ان **قوله** بل يحس في الاتفاق على ان الذي اعترض عليه
بان الظاهر المفهوم من الهداية وشروطها الوجود اذ الذي الفرق القول
قوله بالاتفاق الروايات ولا يحس لفقته ووجه الا اذا قامت البينة
بضده فبما في هذا وما ذكر في الكتاب من الظاهرة كما لا يخفى انتهى وفيه
ان المفهوم من الهداية ليس عدم جبر الخروج لفقته تعسفا بل ان القول
قول الخروج في الاعسار اى في تقدير نفقة الاعسار كما ان القول قول
المعق

سعدون

المعق في عدم وجوب الفداء اذا اعتق احد الشركيين وكان مفسرا او هذا
لا يتوهم عدم الجس اذ الذي غير النفقة مومنا بول عليه مع النفقة في نفقة عرسه
فانه يمتنع من الجبر مع ظهوره لاسا لا يريق **قوله** لما مر ان القضاء يستحق
الشهادة اى ياخذ الفداء منها فانه القضاء الزام على الحكم عليه كما ان الشهادة
الزام على القاضي والاشهاد بالفارسي ان ارضاه برأوردن **قوله** لما قيل في
البيوتية قال الله تعالى فان لم يكونا رجليين ففرجل وامر ان الالية **قوله**
الا ما ضايف الكتاب او السنة الخ يعني ان يخرج خلاف بعض العلماء في الصفة
الاول لا يصير المحل محل الاجتهاد بل ان لم يردوا له اجتهاده ذلك لانه خلاف
لا يعتبر به ويكونه مخالفا للاجماع ولا يخصص حكم حكم به بخلاف ان يعارض به
مع كونهم فقهاء الصلوة في حل المناضلة في احوال الروايات فان العلماء لم يردوا
ذلك الاجتهاد حتى لو قضى قاض بجواز ذلك لم ينفذ قضاؤه **قوله** بشاهد
ويبين نفس القضاء وتعلق فيه فلا يناسب التمسك به وفيه تأمل فان الكلام فيها
لا ينفذ حكم قاض آخر فبعد كون الاضلال في نفس القضاء وكونه اصطلافا
غير معتد به لا ينفذه حكم آخر **قوله** بنهاية المحمود اى في العقود **قوله** وفي الكتاب
والنساء يقدم المباح والنساء يقتضي ان لا يفتح الكل الا في حاشية على
الهداية بمعنى يقدم الكتاب على القضاء بطريق الاقتضاء كما قال في الكتاب
اياه وصحت بيكما اذ لا قطعا للمنازعة فيجوز له اى يطاوعا لثلاثة اربعة
في طلب الوطئ ثانيا هذا اعترض عليه بعض الاكباء بان قطع المنازعة لا يخص
به الوطئ اذ انما تطلق على منى في المنازعة وهو البراءة غرط لم يسبقه فكل
اجاب عنه الشيخ بان يقتضى بالطلاق في المشرع ولا اعتداد به وان
تعود المطلق المشرع فهو لا يكون بلا سبق المباح ويزيد بعض الافاضل
هنا الجواب بان نقله عن النبي وهو انه ان لم يرد المطلق في المشرع وكونه

ويعين العتق على ان الصورة
الحكم بشاهد
موانا اى جازم