

الاعراض في الوجود والاستحاضة ولو كان من الغنى فيكون اثباتا للعكس المنفك
والاشارة بلو ابي خلاف ابي حنيفة فالاستحاضة التي عنده ليس اثباتا بل دليل على
اخراجها عن المحكوم عليه ومن فروعها ما قاله في عشرة الاخرة فقبله
خسة لما ذكره الصحيح كما قاله الراعي وغيره انه لا يلزم في ثلاث عشرة الاخرة
خسة فانه قال ليس له على عمة وما قاله الله لا اعطيك الا درهم اقل
بالحكمة في حشده وجمان احدها فم لا وقتها للفظ ذلك فيكون الاستحاضة
التي اثباتا والثاني لا لأن المقصود منع الزيادة والقياس الاول كمنه في النوع
في زواجره الثاني وما قاله والله مالي ما لك درهم وهو لا يمكن الاخرين
درهما فلا يجنب ان نوي انه لا يمكن زيادته على ما ذكره قال في اطلاق فوجان وما
لوقال ما هو يشاء طول القارن فيجب ان يقع عليه لما ذكره الاستحاضة
وتحتل خلافه بعد هذا اللفظ عن الاستحاضة وما قاله في الخلف والله ما بعد
الابتناء فهل يمكن وجان اقتضى كلام الماوردي تصحيح عدم الاكثاف ويؤيد ان الثبات
انما هو مفهوم وهو لا يمكن به في الايمان لكن مقتضى القاعدة انه يمكن وعليه
المزهد في عبادته بعد الاستحاضة وانما يحصل الاستحاضة التي ليست للصفة
ومثلا عنى وخلا وسوء وغير لثباتها في السنة بل في الاصل فيما يكون تخصصا
بصفة حتى لا يشترط عدم الاستحاضة فلو قال كل امرئ في طاعتك غيرك او سواك
طالق وليس له سواها لم تطلق بخلاف الامام وسوى السبكي بين الاخير
فقال ان قدم غير فقال كل امرئ في غيرك طالق لم تطلق وان اخرها طلفت وكذا
الا وتبعه الزركشي وغيره مسائل الأولى يجوز الاستحاضة في العود سواء كانت
في معين ام لا فحازم به الأمام والأمرى وغيرهما ومن فروعها ما قاله النسائي
اربعين طو الق الاقل انه قال المنوي وشيخه القاضي لا يصح هذا الاستحاضة الا بغير
ليست

ليست صفة عموم بل اسلم عد خاص فقولها لاقل انه رفع عنها بعد
النصيص عليها فهو كما لو قال طلاق ابيع عليك ولما نقله الراعي عنهما رده
بان مقتضى هذا الطلاق الاستحاضة من العود في الاقرار وهو ليس كذلك ثم
قال القاضي لو قدم المشتري على المشتري منه ففلا ريب في الاطلاق طول الق
صح واستشكل الراعي الفرق بينهما قال الاستحاضة ليس مشكلا بل وردت في
الحكم في هذه الصورة جعلها خارجا فلا تفتقر بخلاف الصورة السابقة
لان الراعي في صوريهما في كتاب الاقرار في الصحة الثانية الاستحاضة ان المنفعة
ان تفتقر في عاقبة الاول والاخر لهما عائد ما يليه ما لم يستقره ومن
فروعها ما قاله في عشرة الاربعة والاثلاثة والاثنين فلا يلزمه
الاخر فقط بخلافه على عشرة الاربعة الاثلاثة فله من ستة
لأن الثلاثة يخرج من الاربعة فيبقى واحد يخرج من خمسة فيبقى اربعة يخرج
من العشرة فيبقى ستة ولهم عبارة اخرى وهي ان جمع الأثبات ثم يخرج
ما حصل من المنفقات في الثالثة اجمع العشرة والاربعة ثم يخرج منها
الخسة والثلاثة يبقى ستة الثالثة الاستحاضة العار بعد جعلها عطفية
عائده لكل ان طلق وقيل ان عطفها بالواو فقط وقيل ابو حنيفة ولما
الرازي للأخيرة فقط وقيل مشترك وقيل بالوقف ولا خلاف ان قوله
فقال الامن قاب عقيب قوله والذي لا يدعون مع الله الها اخر وما بعده
لكل المفردة الدالة على ذلك وكذا قوله الذي نابوا من قبل ان تغدروا
عليهم ولما قبله ومن قتل مؤمنا خطأ اقوله لان رصدها فروع عائدة الاخيرة
اي الدية قطعا وقوله والذي يرمون المحضاة ثم لم يأتوا بالربعة شهيد الى
قوله الذي نابوا فانه عائدة الاخيرة غير عائدة الاولى اي كجدة قطعا لانه
حقا دي وهو لا يسقط بالثبوت وفي عروة الثانية اي عدم قبول الشهادة