

الخلاف عندنا نعم وعند اي حنفية لا وحكم الشرط والحال والصفة والعاقبة حكم
 الاستثناء كما نقله الرافعي عن الاصحاب وحكم تقديمه وتفويجه كما خيرة على
 المقدم ومن فروع ذلك ما لو قال وقتت دارى على اولادى واولاد اولادى
 الا الضيقة منهم فيعمود الاستثناء الى الجنين وقس عليه ما مر واولاد المقدم
 ام تقدم وكان لغرض واحد حيث دارى على العمى ووقفت بمسائى على
 اخوانى وسببت سقايى لجرايى الا ان يسافر واكد ان لم يد الغرض
 كسبت دارى على اخوانى واعققت عميدى الا انفسه منهم على الصبي قال
 الاسنوي وغيره والتفسير باجل وقع على القالب والاموال فترات مثلها انفسه
 قلت بل فروع المراجع انها اولى بالعود للكل اي عدم استقلال المفردات وذلك
 نحو ضربك على الفقراء والمسكين وانباء السبيل الا الضيقة منهم ومن فروع
 ذلك ما لو قال له على مائة درهم ومائة دينار الاخرين فان اراد بالآخرين
 جنسا غير الدرهم والدينار قبل منه وكذا ان اراد عوده الى الجنين مما اولى
 اهداها فان مات قبل البيان عاذا اليها عن اخلاق لا يحنفية وان عاذا اليها
 عاذا الى الكل منها جميع الاستثناء فيسقط من كل جنس لا اليها ماضين فيسقط
 من كل من كل جنس وعشرون على ما صحى الروايات واليهى على ما وردى شيئا ومثله
 ومثله ما لو قال للفلان على الف وقللان على الف الا حصصين وما لو قال استطالف
 طلفتين وواحد الا واحد والفايس عوده الى الجملة الا ان فتنق طلفتان
 لتقدر عوده الى الثانية لاستفراجه اباها لى بن الرافعي هذه المسئلة على الفوق
 هل يجمع الاستثناء والاصح لا دقتضاه وقوع ثلاث لا استفراق الاستثناء جملة
 القاذية وهذا هو الصحيح وان استشكله الاسنوي الرابعه الثمان من الجنين
 لفظا بان تطف احداهما الى الاخرى لا يقضي النسوية بينهما في غير ما ذكر حكما خلافا
 لابي يوسف والزنبي مثاله حديث ابي داود الا يبول احدكم في الآدمى ولا يغسل
 فيه من الجنابة فالبوا فيه ينجسه بشرطه قال ابو يوسف وكذا الاغتسال فيه القرائن

بينهما وواقفة اصحابه في الحكم ليدل على القرائن وخالفه المزني فيه لما يرجع على القرائن
 في ان الماد مستعمل في طهارة ويكفي في حكمه الذي ذهاب الظهور به وما يحصل التخصيص
 المتصل بالاستثناء يحصل بالشرط اي بيغته ومر في خطاب الوضع فترديه بانته
 ما يلزم من عدمه العدم ولا من وجوه الوجود ولا بعد الغائبة فخرج بالاولى الخ
 اذ لا يلزم من عدمه شيء وبالثاني السبب اذ يلزم من وجوه الوجود وبالثالث
 فخرافته لسبب كونه والحول مع النصاب والمانع كالذين على القوار بمغته وجوب
 الزكوة فلو زوم الوجود في الاول انما هو النصاب الذي هو سبب والعدم في الثاني
 للذين الذي هو مانع لا لذات الشرط وهو امر الشرط اما عقلي كما يحويه العلم و
 شرعي كما يطهره للصلاة او عاذاي كنصب السلم لصعود السطح وطالبت
 مراحة هنا وانما المراد الشرط **الغوى** اي العاذا الى الغنى كما كرم بني تميم فجاؤا
 اي الى الجنين منهم فيصنع الاكرام المأمورة اذ انضم بجبرهم ويوجد اذ وجد كمثل
 الامر ويأتي في اشتراط كونه **انفصلا** بالفا الاطلاق ما مر في الاستثناء في خلاف
 على الاصح وقيل يجب انفصال الشرط اتفاقا واقتصر عليه بن السكيت في فروع
 البيضاوي ويجوز اخصر الاكثر به وفاقا نحو كرم بني تميم ان كانوا على ويكونا
 لهم اكثر وهو الوجه من الاستثناء بالعود الى كل نحووا محل المنقبة مثلا عليه نحو كرم
 بني واحسن الى ربيعة واخلف على مفران جاؤك على الاصح وقيل يعود الى الكل
 اتفاقا لان له صدر الكلام فيوقدم تغييرا بخلاف الاستثناء وضعف بانها
 يتقدم على ما تقدمه قطعا ويجوز تغييره على المشروط نحو ان جاؤك زيد فاعلمه
 ومن فروع عوده الى الخول كحلها لو قال انت طالق ثم طالق او طالق او طالق
 ان دخلت الدار فخرج الشرط اليها كما قاله المنوفي فان كان غير دخول
 به لم ينع بالادخول في ثم والفا الا واحد ذكره الرافعي في تقدير الطلاق وما لو قال
 انت طالق واحد بل ثلاثا ان دخلت الدار فتنق واحد بقوله ان طالق
 على الاصح ويتعلق بدخول الدار طلفتان من الثلاث كما ذكره الرافعي ثم يفرق

بها