

تعليمه واجب بان ذلك هو حان لنبذ الرائد على اثنين دونها الخالدين بيني  
عليه ما لو اقر او هو بره في البراءة المستحق ثلاثة ولا يصح ان يكون يصدق على الواحد مما اذا  
تصرف الرجل الامانة وفقد رده لرجل انترحه الرجل الثاني به في ذلك بالحق في حق  
التي صلا الله عليه وسلم قبل الموت عن المخصى اتفاقا كما قاله لاسناده ابو اسحاق لاسناده  
وكذا في الكوفة وفاقا لابي السبي والبياض وهو خلافا لابي سريج ومن تبعه كالفراجل  
وان في ابي حيث قالوا لا يفتك به قبل الموت لاحتمال المخصى فان لم يصر عدوه وعجز  
الاقرب وغيره لا تقاطع عليه ردوه كما في الاستاذ ابي اسحاق الشيرازي في الاقرب  
حكاه ابي السبي عن حكاية ابي الصباغ ومن فروع ذلك ان جوارحه عند فائمة البينة  
بدون اعداء الغريم كما قاله في حق منعه ابو حنيفة ولا شك ان حكمه كما في البينة  
ولا اقرار قبل المخصى من المخاصم كما قاله في الامم قبل البحث عن المخصى والوقا له  
عليه درهم وكان الغالب في البرد ~~في الامم~~ في الامم ناقصا على الاسلام ومعتددا  
فمن لم يرجع لغيره مقصودا امر يلزمه الاسلام حتى يغيره احتمالات الفرق في ربح النور  
في الرخصة الثاني والموقف ولد باللعان ثم استخذه فقال له المخصى ليست ابي فلا يفتك  
فيكون قد فامر ابي الامم بالذهب في غير من غير ان يسأل عن مراده فان ادعى انها الامانة  
كقولك لم يكن لانه حين ذناه جلد ولا احد في زوايد الرخصة الثالث المخصى في الامم  
الاصوليين يفتن جوار المخصى في الامم المؤكدة بحكمه وبره في الماوردي والروايين  
في كتاب القضاء من فروع ذلك ما لو قال لطفنك كلني او عفتكم جميعكم ونودي  
اخراج بعضهم فلا يفتح علمي من ارضه باطنا الراجح الاصح رجوع الضمير الى بعض الامم  
وان مدعى الراوي ولو صح ما يابا المخصى فان الاول كقولها تعاقبوا المطلقات  
ينزل عن انفسهن مع قوله جسد وجعلهن احق بردهن فغيره جعلهن الرجعية  
ومثل قوله والمطلقات البويين والثاني كحديث البخاري عن رواية ابن عباس مع يدك  
دينه فانقلوه ان ثبت عنه ان المرتدة لا تقفل الخامسة يجوز ان يستنطق من النص  
معنى يزيد عليه ومعنى يخصصه على المشهور ومن الفروع المشككة على الاستصحاب  
من الترخيم

من الترخيم بالرضاع معنى هو وصول اللبن الى الجوف وعدمه الى ما لا يصدق عليه اسم  
الرضاعة كالاستسقاء وكل تخم غير اللبن امرأة ومن فروع الثاني عدم النقص ليس  
الحامم الرطخين في تخم او الاستسقاء النساء على وجه القولين اذ العلة افا حشر لان  
الشبهة المفضية الى فوج المذي منه هو العلم واذ كان يفتقر في الحامم ومثله الصغير  
التي لا تشتمه وعدم وجوب استئذان الجبري في التبخار بها نحو وثبة على الاصح الاخذ  
في عدم فعله صلا الله عليه وسلم المشب احق بنفسها واليك تشاؤن اذ انها حانها اذ المعنى  
المتفق للفرق بينهما انما هو عبارة الرجال وزوالها والكارثة وهو منقود في من الت  
بكاتهما من غير وطى السادسة سبق اول محبت التخصيص جوار انما انه ان التخصيص  
في ارجح الاطلة وهو ثلاثة وهذا هو الاصح وقيل الواحد من فروع ما لو قال نسا في  
طولك شرفك ارضت ثلثا لم يقبل لان اسم النساء لا يفتح على واحدة بخلاف ما لو قال  
ارضت واحدة لبقا اقل الجمع فان قال ارضت تسين فوجهان حكاهما الراجح في الامم  
ما ومن الخلاف في اقرار الج والظاهر القبول وما لو قال والله لا اكل واحدا وزاد زيد  
ولا اكل طعاما ونودي طعاما منها فيقبل باطنا مطلقا وكذا اظاهر ان كانت الجبرين  
بالمة عز وجل كما ذكره الراجح في حلف الابطال ثم قال ارضت شهر الشاهبة  
فد يفتن في غير المخصصات كالنية في المخصى مثاله والعرف الشرعي والاستعمال  
وقدره في بالقرينة مثال العرف الشرعي لو حلف لا يبيع قبحا على الصلوة الشرعية  
وكذا لو حلف لا ياكل كل ما فلا يفتن بنحو المخصى بر على الاقوى من وجهين ومثاله الاستقالة  
لو حلف لا ياكل الروم حتى براس النعم وما يعتاد خلاف نحو العصا فيمكن على  
المعتبر نفس اليد التي ثبت فيها العرف ام كونها الف من اهله وجهها وجهها  
المثاني ومن فروع التخصيص كلف ما لو قال ان رجعت يوما في بيتي فانتهت  
طالقت لم يقطع بالجمع اياها الصوم كما نقله الراجح عن اصداة قراة وما لو وطى  
في الصف ان يفتن في شيا فليس له ان يفتن في النساء وما لو قال لا امرأتك  
ان عملت اخفي فله تعلمين به فان قال قلت لابي حنيفة اني ابيع ربيته كالموت  
بالاجنبى فقط وما لو حلف لا يشتوب الما فالقياس ان لا يفتن بالبي وهو خلافا لما رجوه