

عن أبي العباس الرواسي عنهما عدم الوقوع وما لو قال لا والله باطناً فهو صحيح ويحتمل ان ادعى روثه  
 في الماضي اذا ثبت وقوع ذلك منه بالثبوت ومنه ما لو قال وقتت على سكان دمشق كذا فذا يصح ولم  
 يبعه وارثه ولا استنبلت بايديها فان حقه لا يبطل كما فعله النخعي عن العبادي وافراده وما لو قال  
 وقتت على حفاظ القراء لا بدخول من حفظه ثم نسبه كما في الفصل الرابع في الميزان وهو قوله  
 الاكفاظ المفزح المذلل على من واحد باعتبار واحد الانسان والمشر وهو واقع في الكلام حتى في  
 الاسماء الشرعية خلافاً للرازي والحق ان كلام من يرد في حق يوم الأخرى لم يعتد لم يظف خلافاً للرازي  
 مطلقاً والمضاد والحق ان المذهب اذا كانا من اثنين ومن فوعه محذوفاً لتبعية الاحكام والاسلام  
 بالجملة ان لم يكن العيب ونحو النكاح والطلاق مطلقاً على الأصح لكن يشترط في النكاح ان يكون  
 كل منهما بالظن الاخر فان لم يكن واحده فمعناه فوجها من ارجحها الصحة ان اخبره قبل الايقان  
 ما وكذا يدعي ان لم يبطل النكاح وما لو قال كفى الفاني الخلف والله فذلك هو الركن لم يقع الموضع فيكم  
 بتكليفه لوصفه عليه بخلاف خلافه ما لو قلته والله ففعل الله على من وجهين وما لو قال الفاني  
 لا والله الا هو الرحمن مبتدأ فيكم ناسلاً كما فعلنا من الجلي واقره وما لو قال كفى الفاني  
 اللهم صل على احمد وغيره عن الرسول او عكسه والمحق عدم الاجزاء الفصل الخامس  
 في التأكيده وهو تقوية مبرور ما ذكره بلفظاً معنوياً كان خجاء القوم كلهم او لفضيا خجاء  
 القوم ومنه على الاصح ذكر الأهم وناديه كعطفشان نظشان او عفرت ففرت وهو  
 خلاف الاصل اتفاقاً ووقى دار اللفظ بينه وبين التأسيس حمل على التأسيس ومن فوعه  
 ما لو قال انت طالق انت طالق ولم ينو شيئاً فيقول على الاستثنا في علم الاصح وما لو كرر طالقاً  
 فقط فكذا ان عند الجمهور وعند القاضي حين تقع واحدة وما لو كرر طالقاً في قول  
 مرتين او ثلاثاً ان دخلت البر فانت طالق فلا يقع بالقرائين واحده ان قصد التأكيده وان  
 قصد الاستنطاق فهو وان اطلق حمل على التأكيده مطلقاً على الراجح فان ذكر الجملة الشرعية فقط  
 نحو ان دخلت البران دخلت فانت طالق حمل على التأكيده لنباهه الى الفهم ما لم يقصد الاستنطاق  
 وشروط التأكيده ان لا يصح جعل بين المؤكده وبينه خالاً من غير السلام وان لا يزيد على ثلاث  
 مرات ومقتضاها ان لا يطلق ثلاثاً الا بقابل منه قصد التأكيده بالوجه بل يقع بها اخرى واطلاق  
 الواجب بان يترجمه كما قاله الأستاذي وانه بان الغن الى اقن يحصل ما ذكره في المسئلة الثاني  
 والثالثين بعد المائه على ان الكلام ابن عبد السلام ليس شرطاً في امتناعه بل متضمن ويتبدد  
 فالوجه من الجمع النور لا والله عنفاً كما اوضحه في الاقرار ولا يشترط فيه اتفاق الاقن

فتور

فتور الرجل مثلاً انت مسرحة انت مفارقة كقولك انت طالق انت طالق الفصل السادس  
 في الاشراك وهو ضد الترافف كما هو واقع حتى في القرآن والحديث وبين النقيضين وفي  
 امتنع اطع بين مدلوليه لم يجر استعماله فيهما معا ومن فوعه ما لو قال انت تزدان العبد  
 الذي في بيبي حراً والصحيح عدم وقوع التحق كما قاله النووي فان لم يستخ الجاهل حاز  
 استعماله فيما حاز او حقيقته فيه فلا يقال ان الشاخي غير الابدعي وهو ظاهر عند  
 النبي صلى الله عليه وسلم في بيعها وقيل يجوز في النبي صلى الله عليه وسلم الا ان كانت غير عين  
 ومن فوعه صحة الظاهر والابايل كما لو قال لزوجته انت علي الظاهر في حصة اشهره وما لو قال  
 لامرأة ان زويت عينا فانت طالق فطلق كما هو واقع في ما سمر عينا كالامرء والحلوه وغيره  
 والشس واليا سوس ولا يشترط في الفاعل والموءوف على موءوله وله موءول من العلق ومن  
 فيقسم بينهما على الاصح وما لو ذكر الناقض في مجلس له ما يحتمل الحار وغيره نحو فارت طلق  
 زوجته فان ذكره في مجلس الحكم كان حكماً والافلا في ذكره الراجع في اولى الاقرار بالنسب  
 وهو ما قاله الأستاذي وغيره من الفقهاء كالمه خالاً من بولي حلاً ومما اردت انك صتيه كما قال  
 الاستنوي الرجوع فيه اليه لان ذلك لا يوجب الاصح قبله فان قال اردت الا مرتين يتبع  
 ما سبق وحكم استنوال اللفظ في حقيقته ومجازته وما يجرى استعمال المشرك حتى لو نذر  
 اعكاف يوم والموءاد بليلة لم يفته في اليوم ومن الخالعة التي عدم وقوع الظاهر في التام  
 طالق وقواه او مع الطلاق الفصل السابع في تفسيره وهو في بيان حروفه وقضايا مسائل الأول  
 الواو الهم المطلق لانه تستعمل حيث يحسن الترتيب تتحرك في الحكم بين المعطوف والمعطوف  
 عليه في موضع الاول لوقول دخلت البر وكلت زيدا فانت طالق فلا يترجمها سوا ترتيبها لا  
 وانما خالف الفاعله حتماً ما بين زوجين وطلقة واحدة في حصة المار الا لو اوجرت الاحتياط على  
 المنصرف احويه ومن فوعه التأكيده ما لو قال انت طالق لزوجك اذا جاء الشهر فطلق بلفظه في حال  
 ثم لا يقع من ارض الشهر الا ان قصد ذلك وكان الطلاق الأول حياً تنجمه قاله في المحصول والاعطف  
 بيناً في تأكيده التثنية لا تثير ويحتمل ما فوعه ما فوعه من فوعه حجت هذا وهو ان يكون  
 قوله حجت هذا بل في تأكيده الا في خروج كراهة ذكرها لا يجاب منها ما لو قال اعققت هذا وهذا  
 وخرج احدهما فقط من الثالث عقق الأول بخلاف اعققت هذا من فاند يقع بينهما التثنية  
 الفاعل تفسر بتثنية ما بعدها لما فيها في حكمه وتراعى التثنية ومن فوعه ما لو قال ان دخلت  
 البر فكلت زيدا فانت طالق فبشرطه دخول وتكليفه بعد وقوعه في التأكيده التثنية  
 مع مهلة على الصحيح فيها فلو قال في المسئلة التي من ثم كلت زيدا بشرطه فقيم القول  
 وتكليفه ولو مترادفاً بشرطه الزواني الفواعل الراجح والاشك والاباهم ويطبق الجمع والتقديم  
 ومعنى ان في اقراره والتفريب نحو ما ذكره في اسلم ووجه التفيد ومن فوعه لوقول في سئلنا  
 او كلت زيدا فطلق باحدهما الخا مسه من الابداء الغاية غالباً والتبيين والتبعية في جمع