وان اريد بيان ان يكون من مقاصد الابتداء به فهو ان المعنى يشتمل جميع ما يتوقف
عليه فانا اوضحنا والمذكور في الكتاب نقض عنه فتفطن كلام من يفيض
كلام نجمه هذا واقول ما حاصل كلامه خفية ان احد الامرين لازم اما
عدم تحقق الحد والغاية منها او انا كون كلا من الحد والغاية ان حمل على
المصطلح يلزم الاول وان حمل على ما حماه ينادي بلزوم الثاني كما يرد
بيان ارادة المعنى المصطلح وارادة الامور المذكورة ههنا وبما ساوينا
وما حاصل جوابه تخلصوا منه قدس سره ان المراد هو المعنى الذي كون التتمة
وهو عين الامور المذكورة واعباء المعنى قرينة على هذا الارادة
وقول هذا المحشي ان الملازمة في غير هذا الكتاب يعني لا يصلح قرينة كارادة
ذلك المعنى لا سيما في كتاب يكون اصلا بالنسبة الى هذا الكتاب
وهذا مختصرا اذ لا شبهة من له ادنى سكنة في صلوح عبارة الاصل قرينة
على ارادة في المختصر ولهذا عبرت العادة بانه اذا اشتبه في مختصر كتاب
يرجع الى اصله وقول المحشي على ان الظاهر من سوق كلامه ان اندفاع
قوله لكن يتفرع على ارادة المعنى الاعم لا على ما قال في المنهى شاط لان كلام
المنهى قرينة على ارادة المعنى الاعم من المذكورات كما سبق انفا وكذا
قوله نعم لقائل ان يقول انه لانه اذا جعل بطريق التغليب شاملا للحد والقا
يكون المعنى المراد شاملا لهما فلا يكون المراد هو المعنى المصطلح بل بمعنى الاعم
فانه اذا علمت عمر على الصدق وقيل العمران يكون المقصود من لفظ عمر هنا
ما يشملها وذلك واضح تعلم في قوله بل جعله اولى من الحمل على المعنى
الاعم اللغوي كما يدل عليه سوق كلامه فان سوق كلام السيد قدس سره
انما يدل على ان المراد منها المعنى الاعم سواء كان معنى لغويا او اصطلاحيا
او تعليميا او ما سواه فمن زعم انه على تقدير الجعل ليس بالمعنى الاعم
فقد عرفت فساده وان ادعى انه هذا التقدير يرجع المعنى الاصطلاحي
فيكون اولى من المعنى اللغوي فقد علمت انه غير باق قوله الطلب يتعلق
اختياري لا يأتي الا بارادة متعلقة بخصوصية الى قال الفاضل بريدان
صدور الفعل الاختياري عن الفاعل لا يمكن الا بعد تصور تلك الخصوصية
والطلب من الافعال الاختيارية فلا يمكن تحققه الا بعد تصور الطالب

آياه يخصوصه ولن يكون مخصوصا بدون خصوص متعلقه اي كما فوجب
تصوره بخصوصه تماما دفعا عداه وهذا يستلزم لو سئل ان الماتريد
ان تجهوره بكل متعلق بجميع ما يتعلق به عداها خصوصه تماما
من غير توقع برفع قرينة ووضعه والمسافة الواقعة بينهما ما طاها
انفا طاويا سرعة حركة رجله وبعلق بها الى غرفة السؤال ان كل من يطلب
علما من العلوم البديهية فقيل استفاده الاختياري تصوره بخصوصه
ممتازا عن غيره وسئل ان كل من يطلب تحصيل مجهول يتصور بخصوصه
فقد تصور شائعا بوجه ما ومميزا له عما عداه واللوازم كما تورى بحر بكال
فان قلت يجوز ان يكون كل من هذه المجهولات وجه كذلك بدون تحصيل
لطالبه قبل طلبه قلت لا كلام في الجواز وانما التردد في الوقوع المحقق
سيما فيما يتعلق بالوضع والاصطلاح مثل العلوم والكتب ونحوها نعم يشهد
بما اوردنا من المقدمات قاصرة عن افادة وجوب هذا التصور وجوبا
عقليا مثل قوله وان تصورا عتبارا رشاملا وفضد تحصيله في غرض مجوز
لا بعيد فربما اداه الى غير المطلوب لان المفروض انه لم يتصور شيئا بخصوصه
سوى الامر الشامل وهو ليس بطلوب فلم يصر شيئا مطلوبا فلم يتصف بشيء
بغاية المطلوبية ولا يفيد ههنا التاويل الذي ذكر في الحاشية قيل هذا من
ان المراد ما يصير مطلوبا حقيقة في المآل فتامل وسوق كلام الجواب
من ان يقال مراده بوجوب ذلك التصور الاولوية والانسبية ثم ان
المطلوب اذا كان كثير الحاجة وحدة فعند معرفتها بتلك الجهة وطلبها الا
ان المطلوب كل واحد منها لانك الجهة مع انه لم يتصور كل واحد بوجه خصوص
ممتازا عداه بل ربما لم يتصور واحد منها كذلك بل بوجه شامل لها فقوله
الطلب لا يأتي الا بامتياز المطلوب عداه على الاطلاق محل نظر اقول
من البين الذي يحكم به الفطرة السليمة ان الفعل الاختياري مسبوق
بتصوره اذ العقل لا يذهب تحصيل الامر الغير المتصور الى اختيار العقل
بل يحكم بخلافه ثم ان المشهور على الوجه الاعم لا يكفي في تحصيله ما لم ينضم
اليه ما يخصصه فان نسبة الاعم الى جميع افراده على السواء فلا يخصص
به مورد دون مورد اخر وذلك ظاهر وذلك مراد السيد قدس سره من قوله فربما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)