الكتسابية كقولنا شئ من الاشياء واذا لم يحصل شئ من الاشياء بالكلية لم يحصل شئ بالوجوه واما الملازمة الثانية فمقطوع بصحتها فان ساعة وجد الشئ فقد وجد كنهه شئ فاذا لم يحصل كنه مالم يحصل وجد شئ واما الملازمة الاولى فلان حصول كل شئ بكنهه مسبوق بحصوله بالوجوه اذ الشئ مالم يعلم وجه لم يمكن اكتسابه وحصوله بوجه على تقدير نظرية لكل موقوف على صرف الزمان من الازل الى حد معين في اكتسابه واما تصور الشروع في كسب كنهه من ذلك الحد من الزمان وذلك زمان متناه فلا يمكن اكتساب كنهه فيه وتفصيله انا اذا فرضنا ان كنه آ مثلا حصل للنفس من الازل الى الآن الذي شرعنا فيه لهذا محال لان اكتساب كنهه آ انما يتصور بعد معرفة بوجوه ومبادئه الغير المتناهية نظري على ذلك التقدير فحصول ذلك موقوف على صرف الزمان من الازل الى حد معين في اكتسابه لكنه جزء من ذلك الحد من الزمان لا يمكن اكتساب كنهه لانه زمان متناه من جانب المبدأ فلا يمكن حصول كنهه فقد فرضناه حاصلا هف وهذا خلف في كلا كنه يفرض حصوله فلا يمكن حصول شئ بكنهه واذا لم يحصل شئ من الاشياء بكنهه شئ كما سبق قامل قوله ولما كانت التصورات والتصديقات امورا موجودة في الخارج اه قد يناقش فيه بانه ان اريد ان التصورات والتصديقات امور موجودة في الخارج فهو مم كيف لا والتحقيق عندهم ان العلم هو الماهية الموجودة في الذهن وان اريد انها موجودة في الذهن فريد المعدوم ايضا كذلك وانت خبير بان الظاهر من ان المحتى بين الكلام على ما هو المشهور فيما بين القوم من عدة العلوم من الكيفيات النفسانية الموجودة في الخارج واما تحقيق الحال فهو موكول الى موضعه على انه يمكن ان يقال المراد من كونها موجودة وجودها في الذهن فان البديهية والنظرية من العوارض الذهنية فكيفي في الاتصاف بها الوجود الذهني وزيد المعدوم وان كان موجودا في الذهن لا يتصف بالكتابة وعدمها لانهما من العوارض الخارجية والاتصاف بهما في

لم يحصل شئ من الاشياء بكنهه لان كل وجه كنه صح

الوجود

الوجود الخارجي قوله واذ التقرر عند الشيخ الاشراقي لا يحتاج الى نظر تكلف بمنع ان متعلق العلم هو الماهية بمعنى الامر الانتزاعي وكذا تسامح في العبارة لتطبيقها بحال التصور اذ بناء الكتابة بها يحتاج الى الانظار دقيقة متنان المستبيح ولا يخفى من ضعيف ما ذكرنا حتى يتجشم بدفعه وكانه كتفى عنه باذكر من جريان التنبيه وذهاب الاوهام الى الخلاف فقد ذلك بشعريا فقاره الى التحقيق السابع انهما ظاهرا قوله والمادة والصورة اما بكونهما الاجسام صرح في حاشية التجريد بان العلة المادية والصورية لا يختصان بالاجسام وجه التوفيق ان المادية والصورية يختصان دون العلة المادية والصورية او المراد بهما جزء يكون معه المعلول بالفعل وعلى كلا مبرانه هنا اعلم ان الصورة على تلك الهيئة كما وقع صريحا في عبارة الشارح واطلاقه المادة على الامور المعلومة كما يستفاد من عبارته لان الهيئة اذا كانت صورية يكون تلك الامور المعلومة مادة على سبيل التشبيه لان الاطلاق الحقيقي المادية والصورة عليهما كذلك وبما ذكرنا يندفع المنافاة بين ما ذكر ههنا وبين ما ذكر اولا من ان كل ضد راعن فاعل مختار لابد له من علة مادية وصورية فانه شامل للعرض الصادر عن الفاعل المختار فافهم منه عت بعون الله تعالى

Copyright © King University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)