

والاستفانة باعوانه او الاستفنا حقه قبل
 الفحن الاستفنا بالقاضي لكن لا يفتي به
 الاخذ بالقاضي وبعض الشايج لم يطلق له ذلك
 وقالوا ان ذهب الي السلطان او لا واخذنا به
 اريد مما اخذه موكل القاضي يلزمه ضمانات
 الزيادة وهه كذا في نصاب الفقه **وذكر في ادب**
القاضي بين قتيبة الفناوي عن المحيط ولو
 ذهب الي باب السلطان وذهب بقائد السلطان
 لاحضار خصمه فاخذ منه زيادة على الرسم يرجع
 الخصم الي المدعي بذلك الزيادة ان ذهب الي
 باب السلطان او لا وان ذهب الي القاضي او لا
 يجزي عن استفنا حقه في المحكمة لا يرجع **في المصنف**
 اذا جاز استخراج الحق عن المطالب له ان يتعين
 بالوالي وموثق المدين على التثبوت المتروك في الامم
الفصل الخامس ان يكون المتهم مجهول الحال عند
 الحاكم والوالي لا يعرفه بيرو ولا يجوز واذا ادعي
 عليه ثمة محبس حتى يتكشف حاله وهذا
 حكمه عند عمامة علماء الامم المنصوص
 عند الشراعية انه يجيبه **الفصل السادس**
 ان التعزير يجوز فيه العفو والسفاعة فابت
 قهر التعزير بحق السلطنة حكم التقديم وما

مطلب
 الاستفنا
 السلطان
 الامم

سنة العيق علي التمره

حسب المصنف المجهول

عنوان المعفو والشفاعة
 في التعزير

يتعلق

يتعلق به حكم حق الادمي جاز لولي الامران يراعي
 حكم الاصلح في المعفو والتعزير وجاز ان يتفق
 فيه من يتكلم المعفو في المذهب روي عنه عليه
 السلام انه قال استغفوا علي ويقضي الله
 علي لسان نبيه بما ساء فان تعلق بالتعزير بحق
 الادمي بالتعزير في التتم والضرب فقيه حفي للمنتور
 والمضروب وحق السلطنة للتقديم والنهذيت
 فلا يجوز لولي الامران يسطع بمعفو حق المنتور
 والمضروب وعليه ان يستوفي له حقه من تعزير
 الساتم والضارب فان عني المنتور والمضروب كان
 ولي الامر بعد عفوها علي خياره في فصل
 الاصلح من تعزير بقويا او الصغ عند عفو فان
 تقا قول عن التتم وعن الضرب قبل الترافع اليه
 سقط من التعزير حق الادمي واختلف في سقوط
 حق السلطنة والتقويم علي وجهين احدهما
 وهو قول ابي عبد الله الدهري يسقط وليس
 لولي الامران يعزرم فيه لان حد العذف اغلظ
 ويسقط حكمه بالمعفو فكان حكم التعزير اسقط
 والثاني الاظهارات لولي الامران يعزرم فيه
 مع المعفو قبل الترافع اليه كما يجوز ان
 يعزرم فيه مع المعفو قبل الترافع اليه