

الصفيان التفرير من حقوق العباد حتى يسقط
بالعفو ولا يبطل بالتأديم ونقص فيه الكفالة
وعبر المولى عليك باقامة كالمولى في عتبه
والرفح في زوجته وكذا من عليه التفرير اذا قال
الرجل اسم علي التفرير ففعل ثم رفع الي القاض
قاضي فان للقاضي ان يجتنب ذلك التفرير الذي
اقامه بنفسه وعن النوازل قال ابو بكر اساء
عبد لا يفرغ ولكن رفعه الي القاضي وقال
ابو الليث هذا خلاف الحق انا وله التفرير
دوت احد وسبه ناخذ وكذلك امرت لانت
الله تعالي قال واضربوهن وعن ظهير الدين
المريعي يراه غير علي فاحسنه موجهة للتفرير
ففرغ بنسبته للمحب وللحبيب ان يفرغ الفران
عزير بعد الفراغ منها قال رحمه الله قوله ان عزير
بعد الفراغ منها هاهنا السارة اليه لو عزير
حاز كونه مستغلا بها فله ذلك وانه حسن
لان ذلك نهى عن المنكر وكل احد ما صور
به وبعد الفراغ ليس بنهي عما مضى لا يتصور
في محض تفرير وذلك للائمة وعن شرح المشيخ
وبرهان الدين صاحب المحيط حكم العمرة الركبة

اخر

اخف من الغد حتى لو اراه مكشوف الركبة ينكر
عليه برفق ولا يشارتعه ان لم وان اراه مكشوف
الغد ينكر عليه بعنف ولا يفرسه ان لم فيما
انكره ولا يمتنع عما انكره عليه وان شره
مكشوف سقاة امرأة ليستع وادبه عكالي
ذلك الخان لم وقد استدل بعضهم بهذه
لكل احد اقامة التفرير وهذا لا يتفق
امره به حال كونه كاستفا العمرة وانه
ملوك لكل احد وفيه وجبة الفنا ريسيل
الهند واني ان رجلا وجد رجلا مع امراته هل
يحل قتله ام لا قال ان كان يعلم انه يتفرج
بالصياح والضرب بما دون السلاح لا يقتله
وان عتله ان لا ينزج الا بالقتل حل له وان
طأ وعته المرأة حل قتلها ايضه هذا ان خص منه
علي ان الضرب تعير بملك الانسات وان لم
يكن محتسبا وكذا القتل ثم وجدت المسئلة
في البتني عن ابي يوسف كذلك وفيه ود قاضيها
ان الاصل في كل شخص اذا راى مسلما يفرج بامراته
ان يحل قتله وانما يمتنع خوف اضرار بامرته
بصدق في قوله ان يفرج وهكذا في حذو
البنلزية وفيها ايضه نص ائمة خوارزمي

