

المذكورات اسامه ونحوه من اعلام الاجناس لا يخصص
 بواحد بل صادق على كل ما صدق عليه الاسد فان اخذ
 في وضعه للصورة الذهنية او المنزع من بينها ما وى الوضع
 للمصور الخارجيه في النفيين المذكورين فكيف يجعل احدهما
 علما والاخر نكح فالمحق ان العلم انما يكون موضوعا لشخص
 واحد لا تعدد فيه وانما العرب اجرت على اسامه ونحوه علم
 الاعلام ولعلمهم شهور الصور الذهنيه وان اختلفت بالصورة
 الواضحة فيعود الى الفرق المذكور ويثبت ما كان الخراساني
 يتخبره ويسلم على الفساد ولكن لا بد من التنبيه
 لما ذكرناه وهو فيه تايميد لما ادعاه الشيخ ابو حيان
 اذ اعرفت هذا كله عدنا بك الى تقرير السؤال
 فنقول اذا كان اللفظ موضوعا بافرا المعنى الخارجى
 فكيف يكون اسم اجنس موضوعا للحقيقة من حيث
 هى وهى من حيث هى خارجيه وعلم اجنس للمعنى
 الذهني فهذا ان وضعت ليسا للخارجى ولم يبق غير
 علم الشخص ولا الكلام فيه واجواب ان الكلام ليس في علم اجنس كالفصح
 به الشيخ الامام فيما قد صاه من كلامه وانما الكلام في اسم اجنس الذي
 ادعيته اولادنا موضوع للمعنى الخارجى بمعنى ان الواضع وضع
 اللفظ للصورة الخارجيه مما تصور ذهنه للحاضر في النفس
 والامام

والامام يدعى انه للحاضر في الذهن ويلزمه ان يكون فيما اشخص
 في الخارج مجازا فان قلت ويلزمكم ايضا لانكم زعمتم ان اسم
 اجنس موضوع للماهية من حيث هى فيكون موضوعا بارادى الامم
 فاذا استعمل في الاخص كان مجازا قلت هذا يثبت على ان استعمال
 المتواطى في احد افراده هل يكون مجازا والمختر انه حقيقة
 فتحرر ان اسم اجنس موضوع للماهية من حيث هى وهو ما قلناه
 آخر والمعنى الخارجى وهو ما قلناه اولادنا في بيتهما لما
 ذكرناه هنا فان لم يجعل الخارج قيدا وانما جعلناه ملحوظا للوضع
 فيما احتمالات الوضع للصورة الذهنية بقيد
 انها ذهنيه وهو ظاهر راي الامام ام الخارجيه
 بقيد انها خارجيه وهو راي الشيخ ابي اسحاق
 ام لا علم من الذهني والخارجى وهو راي الشيخ
 الامام وحلوه راي الامام اليه ام المقدر
 المشترك ملحوظا في الصورة الخارجيه وهو راي
 ويمكن وهذا راي الشيخ ابي اسحاق اليمولاجل امكن رده
 اليه لم اعز الى الشيخ ابي اسحاق في جمع الجوامع شيئا لا
 مذهبه محتفل والاولى حمله على المختار والافلو وضع الخارجيه بخصوصها
 كما في ما كررنا لا اسم جنس لا موضع وكان استعماله في تلك الصورة التي
 لا قها الوضع مجازا ثم احتمالا الخامس وهو ان يكون موضوعا للمقدر

