

قدما انما هو برهنة كبرية تكبر الموجودات فبرهنة فلو بطور
 القدم بذكرت انما يلزم الشكر اذ على ان صف والقدم
 من وجودها اخرى انما هي ايضا ووجه **قوله** ان الواجب
 لا في وقت معين فمؤدته في وقت معين رجحان من
 غير فوجه اخرى بمعنى وجوده من غير الجاد سمي اياه ان
 حضور الوقت ليس من جهة ما لا بد منه فهو موجودا بالجا
 ضرورة ان الجاد لا يكون الا في وقت معين وانما
 المازم يستلزم انما المزموم والي هذا ان يقولوا ان الواجب
 لا في وقت معين فوقت ما هو جاز ما لا بد منه ضرورة
 احتياج احوالها الى وقت ما في كبره احواله فوجه
 فرض انما قد تمهض **قوله** فيكون بعضها حادثة لان
 احتياك كونها باثرها حادثة بطول نه بدعي على بانبات
 الواجب لثبات واستناد الممكن فيه **قوله** في وجودات محتملة
 اى ذوات مستقلة بعضها حادثة وجعلها مستقلة الى
 الواجب **قوله** وهو مستند الى الواجب قطعا لا لورا
 او تسلسل فيلزم اما قدم احوالها ان كان الاستناد بطريق
 الاحتياج او انتفا الواجب اذا كان بطريق الاحتياج
 بيا الا ان الموقوف ان جهة ما يتوقف عليه وجوده
 انما ادست لم يدخل فيها المورل موجودة ولا معدونه بل
 كلها موجودات محتملة مستندة الى الواجب بطريق الاحتياج
 بالذات فيلزم قدمها وان سكت انما علة تامة لوجوده
 احوالها فيلزم ضرورة ضرورة امتناع العلة على علة الا
 فان قلت قد يطر المحرك كونها قدما وبعي كقول

بعضها

بعضها حادثة حتم قال في امرين كون بعضها حادثة فقلت
 الا بطول الالباب بنها على ما هو الواقع ومثله لا يقع في
 الاستدلال بل يؤكد لزوم بطلان قدمها بخلاف الفرض
 ايضا سمي بطول نه يستلزم قدم احوالها فيكون جهة بطلان
 قدمها من وجوده بل نه وبيان انما سمي ان تكبره لو كان مستندا
 الى الواجب لا بطريق الاحتياج سمي بهي موجوده من غير وجوده
 وان سكت انما محتملة فيلزم ان يوجد الممكن بل موجود ضرورة
 ان الاحتياج بالواجب وهو مستلزم الواجب والموقوف انه
 الاحتياج بالواجب وهو واجب ووجود الممكن بل موجود يستلزم
 انتفا الواجب اى الاستغناء عنه وان انتفا وليس
 السمي المخصص هو في نفسه انتفا السمي في الحقيقة وهذا
 يلزم ما في الفرضه المقدمه من قوله ولولا تكبر المورل لكان
 لغير الواجب بالذات لا بالضرورة وجود بعض الموجودات
 من غير وجوده ويلزم من هذا وجود الممكن بل موجوده
 مع فان قلت الوجود بل موجوده في الاستناد والموقوف
 ذلكت قلت هذا لا يقع في الاستدلال على البطلان
 بل لا كده كما عرفت لا نه لزوم حتمية الموقوفه وجوده
 الفقد ويمكن بقاء الحق زمنا لا نه لوجوده احوالها
 يلزم الاستناد بطريق الاحتياج لا ما هو اعلم منه ويكون
 المازم يلزم قدم احوالها بالضرورة وجوده وانما
 الواجب بالضرورة لغيره احوالها من ان انتفا العلة
 يوجد انتفا العلة بل ان الواجب في محل
 انتفا الواجب على حقيقته هذا وقيل ليس للمورل