

خلق الشيء بالقدرة والادارة لا يتصور بدون العلم بتفاصيله
 قطعاً واللازم باطل وهو دليل على بطلان الملزوم فثبت ان الله
 غير خالق لا فعالة الاختيارية وانما هي الغير الاختيارية
 مخلوقة له تعالى بالاتفاق كالانسام والجماد والادوية والادوية
 لا لازم ان الخلق من موضع الى موضع مشتمل على سكنات متخلقة
 لا يعرف عددها ولا حركات مختلفة بعضها بالسرعة من الحركة
 الاخرى وهو لا يعرف عددها ولا كيفياتها لانها لو مشتمل على
 بقدر على الخواب اصلاً وهذا في اظهر افعالها فاعلم بما هو الخلق
 من افعالها وما يقال من اننا تفرق بالضرورة بين حركة الماشي
 وبين حركة المرفق لان الاولى بالاختيار والثانية تلو
 كانت مخلوقة له تعالى من غير اختيارها وان الكمال لو كان يخلق
 فذلك لبطل قاعدة التكليف والمدح والذم والثواب والعقاب
 واللازم باطل فكذلك الملزوم مدفوع عنه بانها غير جبرية
 على الجبرية لا علمياً لانها لو كانت بالاختيار العبد في بعض افعالها
 والارادة لا لعلها لانها لو كانت بالاختيار العبد في بعض افعالها
 بان الخلق ههنا بمعنى التقدير بل لا بد له الادلة الناطقة بان الكمال
 مخلوق له تعالى وقد عرفت انه لا يلزم من إيجاد الشئ والقبح
 وتخليقها كون الموجود الخالق موصوفاً بنفسه الشئ والقبح
 وانما خبر بانه خلقها مشتمل على حكم ومصالح لا تقدر على ان
 لان الخالق حكيم واللايتى بحكمته ان يكون مخلوقه مشتملاً على صلح
 بخلاف الكاسب قطعاً **قول المحقق** اي الثابت انما شئ الخلق
 به لانه قد يكون مصدره وهو ليس بمالك ههنا وهو اعم
 من الصدق مطلقاً **قول المحقق** اي جعلت الاسباب اي
 اسباب هذا الاحترار عن التوفيق بمعنى خلق القدرة على الطاعة
 وبمعنى خلق للطاعة وبمعنى الدعوة الى الطاعة لان المذكور

هو الخلق

هو المناسب للمقام فتدبر **قول المحقق** العلم حسي سواء كان تصوراً
 او تصديقاً ظنياً او يقينياً او تقليدياً بعد كونه مطابقاً للمواقع
 وسواء كان بدنياً او نظرياً وسواء كان حضورياً او حضورياً
قول المحقق ومع كون الشئ في العارضة مسامحة لان نص
 الشارع عليه او على دليله ليس معنى ذلك ان يكون بل هو دليل
 يعرف به ذلك كما يكون وهو ينطبق على مذهب الاشعري
 بملاحظة كونه موجبا لرضاً وعلى مذهب المعتزلة بملاحظة
 كون الدليل ومعرفته فقط وفيه اشارة الى ان ذلك لا يكون
 ليس في حكم العقول لان الكاشف فيه ليس محل النزاع ليعوا
 حكم العقل به بالاتفاق بل في حكم الله تعالى لانه هو المتعارف فيه
 نص الشارع على كون الشئ متعلق المدح او الذم بانزال
 النصوص الدالة على المدح والذم ونصته على كونه متعلق
 الثواب والعقاب بانزال النصوص انما طاعة بهما كمايات
 الوعد والوعيد ونصه على دليله بان امر به او نهى عنه لان
 الامر به يدل على كونه متعلق المدح والثواب والنهي عنه يدل
 على كونه متعلق الذم والعقاب وكذا الامر في نصي رسول الله
 عليه الصلوة والسلام عليه او على دليله **قول المحقق** وهو لا
 يتناقض جواز العقوبه علم ان الله تعالى لا يفهمه بشركه به ويدل
 عليه كثير من الايات والاحاديث ويدل عليه ايضا اجماع
 المسلمين وهو يختلف في جواز العقوبه عقلاً فثبت من قال
 به ومنهم من لم يقل به لان الشارع حكيم والحكمة تقتضي
 التفرقة بين الميسر والمحسن والكفر كونه غميمة في القبح
 لا يحتل الاية فلا يحتل العقوبه وان الله تعالى يفرق ما دون
 الكفر من الضعفاء والكبار بل يفرق بين غير توبة وان العقوبه
 مع التوبة مشترك بينهما وبين الكفر والدليل عليه كثير من