

زائد على الماهيات فالواجب والممكنات وعلى مذهب الشيخ الممكن
 الاشرف من ان وجود كل شئ سواء كان واجباً وممكناً عنى ما هيته
 وعلى مذهب الجهم من ان وجود الواجب عنى ما هيته ووجود الممكنات
 زائد على ما هيتهما والمواد بالغير هي هنا هو الغير بالنسبة الى الوجود
 الذى يجب وجوده لا بالنسبة الى وجوده وفي كلامه اشارة الى
 ان الشيء الواحد يكون واجب الوجود ويمتنع الوجود كمن بالنظر
 الى جهتين لا الى جهة واحدة لانه محال والى ان ما يجب عدمه
 يمتنع وجوده والى ان الامكان الذاتى لا ينافى الوجود بالغير
 ولا الامتناع بالغير وبه يندفع ما يمكن ان يتوهم من ان الشيء
 الواحد كيف يتصور كونه ممكناً وواجباً ومنتزعا مع ان كلاهما
 مقابل لاخر وقد لزم كلام المصنف **قوله** المحض اما توقف وجود
 الممكن هذه اشارة الى جواب سؤالين وردين على كلام المصنف
 احدهما مبيح على جعل قوله والا يكون واجبا بالذات ويلا على
 توقف وجود الممكن على موحد وثما ينهى على جعله تنبها عليه
 وهما مبيحان على كون ذلك التوقف بديهياً جلياً ومن العلوم
 ان الدليل انما يقام على النظر فقط وان التنبيه انما يذكر على
 البديهي الخفى لازالة خفاؤه وحاصل الجواب عنها جعله تنبها
 بالنسبة الى من خفى عليه ذلك التوقف لعدم ملاحظته معاً انما
 ومعنى الاحتياج الى الموجد وهما بحث لانه ان اراد بالواجب ما
 يقتضى ذاته وجوده اقتضاء تاماً بحيث يصير الوجود واجباً
 وبالمتنوع ما يقتضى ذاته عدمه اقتضاء تاماً بحيث يصير ال
 العدم واجباً والممكن ما لا يقتضى ذاته وجوده ولا عدمه اقتضاء
 تاماً ولا اقتضاء تاماً بحيث يصير الوجود او العدم واجباً
 غيراً بل هو الحد الوجود والامتناع ليختل حصصهم الشيء الواجب
 والمنتنوع والممكن لجواز شئ يقتضى ذاته وجوده او عدمه اقتضاء
 ناقصاً

ناقصاً وان اريد بالممكن ما لا يقتضى ذاته وجوده ولا عدمه اقتضاء
 تاماً سواء اقتضت الوجود او العدم اقتضاء ناقصاً ام لا فلا
 يتصور توقف على الوجود المماس فضلاً عن كون ضرورياً
 وجواب احتياج الشيء الثالث ووقع الحد وهو ثبوت الواسطة
 بالبرهان المذكور فمليق القائل على عدم اولوية احد طرفي الممكن
 على الاخر ولو لم يستند الى ذاته وبانه يستلزم الحقيقة اشتداد
 باب الحاجة الى واجب الوجود وهو خارج عن عقول العقلاء وفوق
 مردود بالوجه الكلى لا يقال هذا الجواب يستلزم الحقيقة التامة
 معونة معنى الممكن من التصديق مع التصور يمتنع اكتساب معنى
 التصديق لاتا نقول ان المكتسب في الحقيقة عن ذلك البرهان كون
 هذا المعنى معنى الممكن وهو تصديق مع ان امتناع اكتساب
 التصور عن التصديق مما لا دليل عليه لا يقال اذا كان
 الحكم بان معنى الممكن ذلك المعنى مكتسباً عن ذلك البرهان
 التوقف المذكور نظرياً في الحقيقة لاتا نقول لا يكون نظرياً
 بهذا الاعتبار كما لا يكون الحكم الذى كان الموضوع فيه نظرياً
 مكتسباً من التعريف نظرياً بهذا الاعتبار وبعد الايتار
 التى في هذا المقام بحث من وجهين الاول ان الممكن هو
 الذى اذا نظر اليه مع القطع عما عداه لا يجب له لذاته وجوده
 ولا عدمه فيجوز ان يجب له الوجود لذاته بشرط عدم
 غيره مستند الى ما هيته من حيث هي فلا بد لئلا ذلك من
 دليل الثالث ان يجوز ~~تصور~~ ان يكون وجود ممكن ما يقتضيه بتم
 امر آخر من حيث هي بلا اشتراط وجودها بان يكون وجود
 الممكن من لوازم ما هيته ذلك الامر فلا بد لئلا ذلك من دليل
 حتى يتم المقدمة القاطلة بان لكل ممكن موجود موجوداً
 مغايراً له والجواب عنهما ان مفيد الوجود لا بد وان يكون موجوداً

Copyrighted material from the University of Cambridge