

منع المقدمة الاستثنائية من جانب المحققين
بأننا لا نسلم لزوم الابتداء بسم الله كيف أنه
ليس بوجود الجواب عنه بإبطال
لكونه واردا على المقدمة البديهية أو باثبات أنه
تعالى بوجوده وصانع للعالم وعليك استخراج مثلها
قد سبق أن لفظ الله اسم لذات
العبود بالحق وأنه موجود في الحقيقة عيناً
وفي اللفظ والخط مجاز أو يطلق عليه الشئئية
اذ معناه ليس الآثوث والوجود الذاتي مقول
له تعالى اذا نسب الى هلئته البسيطة وهو قديم
ذاتي لعدم كونه مسبوقا للغير والوصفات
من الرحمن والرحيم قديم زمانى لعدم كونهما
مسبقين بالعدم وتقدم عليه غير بالعلية او
بالذات عند المتبين ولا يطلق عليه الواحد والآخر
ان يكون مجانسا او مماثلا او مشابها او منسا كلا
او مطابقا

٢٥٣
او مطابقا او موارثا لشيء والكل باطل ويستنتج
كل الموجودات ولكون وجوده لذاته واجبا
والرحمن والرحيم زائدة قديمة
لكون التكوين صفة زائدة عندنا لا عند الاشاعرة
وهي ليست هو ولا غير وقيل ان الاسم غير المسمى
فتمسك بمثل قوله تعالى وثه الاسماء الحسنى
وقيل عينه فتمسك بمثل قوله تعالى سبح اسم
ربك والمحققون في الواجب عينه وفي غير غير
وليس النزاع في مادة آسن ولا في الاسم المقارن
للقريبة فكما في زيد ككسب المراد في مثله المسمى
وكما زيد مكتوب او ملفوظ اذا المراد منه مادة
زى بل النزاع في ان الاسم اذا اطلق هل
يكون المراد منه المسمى او الاسم نفسه
لا يجنى عليك ان كلمة كل في قوله عليه السلام
كل امرئى بالتحرك في عموم مدخولها فلا يعمل به