

العلم عددهم من غير تعيين عدد على الصحيح من الاقوال
 كذا في عهد المقرئين للامام الشيخ الهمام ابن الخزري وفيه
 ايضا والقراءة الشاذة ما نقل من غير تواتر واستفاضته
 متافقة من الامة انتهى وقال الامام العلامة برهان
 الدين الجعفي في شرح الشاطبية كل قراءة تواتر نقلها
 ووافقت العربية مطلقا ورسم المصحف ولو تقد به فهي
 من الحروف السبعة وما لم يجمع فيه فهو شاذ انتهى وقال
 الامام ابن الخزري في طيبة النشره فكل ما وافق وجه
 النحوي وكان الرسم لهما لا يحوي وصح اسنادا هو القرآن
 فهذه الثلثة الاركان وحيث ما يمتثل ركن ائب شذوذ
 لو اتت في السبعة وقال الامام النويري قوله وصح اسنادا
 فهو القرآن ظاهر ان القرآن يكتفي في ثبوته مع الشوطين
 المتقدمين بصحة السند فقط ولا يحتاج الى تواتر وهذا
 قول جازم يخالف لاجماع الفقهاء والمحدثين وغيرهم
 ولقد ضل بسبب هذا القول قوم فصاروا يقرؤون حرفا

لا

لا يصح لها سند اصلا ويقولون التواتر ليس بشرط واذا
 طولوا اسناد صحيح لا يستطيعون ذلك ولا بد من حصول
 التواتر عند ائمة المذاهب الاربعية ولم يخالف منهم احد وصرح
 به جماعة لا يحصون كابن عبد البر وابن عطية وابن
 تيمية والنووي في تفسيره والنووي والشيبكي والاسدي
 ولاذري والتركشي والدميري والشيخ بن الحاجب والشيخ
 خليل وابن عرفة والسنخسي وغيرهم واما القراءة فاجمعوا
 في قول الزمان على ذلك وكذلك في اخره ولم يخالف من
 المتأخرين الا ابو محمد مكي وتبعه بعضهم لكن كل من تبعه
 قيد كلامه بان لا بد مع ذلك من ان يكون مشهورة عند
 ائمة هذا الشأن الضابطين لغيره وورد عندهم من
 الغلط او ما شذبه بعضهم عن الجماعة فعلى هذا لا يثبت
 القرآن بمجرد صحة السند لا تخالف لاجماع المتقدمين
 والمتأخرين فالشاذ عند جمهور العلماء ما ليس بمتواتر
 وعند ابى محمد مكي ومن تبعه ما خالف الرسم او العربية

وقد اجمع الاصوليون الفقهاء
 وجهود القراء على ان الشاذ ليس
 بقراءة لعدم صدق حد القرآن على
 او شرطه وهو التواتر صرح بذلك
 الفراء وابن الحاجب والفاخرى
 الذين وابن الساعاتي والنووي وغيرهم
 فمن لا يأنه في عدم كبريتهم وكان المنة
 السليما وابن الكبريت في جماعة القراء منقلا
 وقد شرط ذلك ايضا الامام
 ابن الخزري في فشره منقلا