

فيه راء اولم يكن ثم قال الاما كانت من ذلك في سورة
الآخر اهما على ها الف فانه اخلص الفتح فيه على خلا في بين اهل
الاداء في ذلك هذا اذ لم يكن في ذلك راء وهذا الذي لا يوجد
نقص بخلافه عنته انتهى فالمفهوم منه انه قرء ورش جميع ذوات
الياء من رؤس الاما وغيرها بالتقليل الاما كان من رؤس
الاي على لفظها نحو لبها وضحيها سودا كان واويا اوبائنا
فانه اخلص فيه الفتح وقد ذكر في ايجاز البيان في باب ما قرء
ورش باخلاص الفتح انه قرء لورش هذه الايات التي في سورة
والشمس والتي في سورة والنازعات بالفتح على ابي الحسن
وبين اللغظين على الخاقاني وابي الفتح وذكر ان بين بين هو
قياس قول ابي يعقوب وغيره وقد ذكر في التيسير في السورة
الفتح فيه فقط حيث قال في الشمس واما الحزرة والكسافي
واخرى هذه في السورة كلها الا قوله تلاها وطحاها
فان الحزرة فيها وابو عمر وجميع ذلك بين بين والباقيون
باخلاص الفتح انتهى ودخل ورش في الباقيين كما لا يخفى

وقال

وقال في النازعات وورش ما كان من ذلك ليس فيها الف
بين بين وما كان فيها الف باخلاص الفتح الا قوله من ذكرها
فانه قرءه بين بين من اجل الراء انتهى وهذا صريح وقد ذكر
في ايجاز البيان في باب ما قرءه ورش بين اللغظين من ذوات
الياء مما ليس فيه راء قبل الالف سواء اتصل به ضمير او لم يتصل
انه قرء على ابي الحسن باخلاص الفتح وعلى ابي القاسم وابي الفتح
وعبرها بين اللغظين ونحو في هذا الفصل بين اللغظين وقال
ويم اخذ فالظاهر هذا هو الراء الذي ذكر في التيسير من اهل
الاداء وما حصل مجموع ما ذكرنا من طرق الاداء في الاما
من رؤس الاي في السور الاحدى عشرة ما لم يكن فيها هاء
بين بين وجها واحدا سواء كان فيه راء او لا كما هو المفهوم
من التيسير ومن الشاطبية ايضا على ما حمل عليه الشراح
كلامه واما ما فيه فقد قرءه ابو عمر والداني على ابي الحسن
فيه باخلاص الفتح وهو الذي عتق عليه في التيسير مع الاعتقاد
في التيسير على قرءته على ابي القاسم الخاقاني في رواية ورش