لا يعدو قاعدة من قواعد الشرع فالشروط في حق المكلفين كالنذر في حق رب العالمين فكل
طاعة جاز فعلها قبل النذر لمعنة بالنذر وكذلك كل شرط جاز بذله بدون الاشتراط لزم بالشرط
فتقاطع الحق عند الشروط واذا كان من علامات النفاق اخلاف الوعد وليس بشرط فكيف الوعد
المؤكد بالشرط بل ترك الوفاء بالشرط يدخل في الكذب والخلف في الخيانة والغدر وبالله التوفيق فالشان
الحادي والستون اذا باع جارية معيبة وخاف من رد ها عليه بالعيب فليبين له عيبها ويشهد انه
دخل معه فان خاف رد ها بالعيب آخر كرجل باع للبائع فليبين له عيبا يدخل في حكمها وانه رضي بها كذلك
فان كان العيب غير مصور كداخل في جملة تلك العيوب فليقل وانك رضيت بها جملة فانها من
العيوب التي توجب الرد فقد اعلمتك ولا يقل وانك ان اسقطت حقك من الرد وان ابرا ذي
من كل عيوب توجب الرد وكما يسقطها شرط البراءة من كل عيب فان هذا لا يسقط الرد عند اكثر من الفقهاء
وهي مسئلة البيع بالبراءة من العيوب والمشافهة فيها ثلاثة اقوال احدها صحة البيع والشرط
الثاني صحة البيع وفساد الشرط وانه لا يبرا من شئ من العيوب والثالث انه يبرا من العيوب الباطنة
في الحيوان خاصة دون غيرها والمشهور من مذهب مالك رحمه الله قال جواز العقد والشرط وانه
يبرا من جميع العيوب وهل يعم ذلك جميع الحيوانات او يخص بعضها فذكر ابن حبيب في مالك رحمه
وابن وهب انه يعم جميع الحيوانات واختلف فيه قوله في غير الرقيق وعنه انه
يختص ببعض الحيوانات واختلف عنه في تعيينه فالذي يذهب اليه الموطأ عنه انه يختص بالحيوان الناطق
كان او غيره والذي في التهذيب اختصاصه بالناطق الحيوان قال في الواضحة وعلى المذهب في صحة ذلك مطلقا
بيع السلطان وبيع الميراث اذ اعلم انه ميراث جار مجرى بيع البراءة وانه لم يشترط وعلى هذا
فان قال ابيعك بيع الميراث لا اقيم منه بعيب صح ذلك ويكون بيعه براءة وقد الميراث لا يحتاج الى
ذكره قالوا واذا قلنا ان البراءة تنفع فانما ينفع منها ما لم يعلمه البائع واما ما علمه البائع فان شرط البراءة لا يمنع رد المشتري به اذا لم يكن عالما به وقت العقد فاذا اطلع المشتري
على البائع فقرر او نكل بعد توجه اليمين عليه توجه الرد عليه قالوا ولو طلع شاهدا منه بعد قبول ان يشهد

بشرط البراءة ثم نفض ذلك حتى يشهد ويشترط ثم يبيعه بشرط البراءة قال في التهذيب فان التجار
يقدمون بالرقيق فيبيعونه بالبراءة ولو تظاهرت الرقيق عندهم هو لا يريدون ان يذهبوا باموالهم
ان سربا طلا لا ينفعهم البراءة وقال عبد الملك وغيره كل شرط اسقطه وكل باطن معامله عنده بل ينفعه
البراءة كما ينفع مع الطول ولا استحسان قال واذا كان في البيع عيب فعلم البائع فيه وجعله في جملة ما يبيعه
ليست موجودة وبرا منها كلها ثم اراد ان يبرا من ذلك العيب فليبينه للمشتري بصفته وحقيقته حتى
لا يبقى للمبتاع فيه قول قالوا وكذلك لو اداه العيب شاهد وهو يسير منه اذا كان ظاهرا لا يستلزم جاهلا
بباطنه وباطنه فيه فساد آخر كما اذا راه دبر البيعر وشاهد رها وهي منفلة نفسه فلم يذكر له ما فيها
من نفل وغيره وظاهر ذلك قالوا وكذلك لو اخبره ان به اباقا او سرقة وهو اباق لبعيد وسرقة يظنها
والمشتري يظنه يسيرا لم يبرا حتى يتبين له ذلك قال ابو القاسم بن الكاتب لا يختلف قول مالك
في ان بيع السلطان بيع براءة عما افلس او لقضاء دين فان من تركته حيث بيع براءة ايضا وان لم
يشترطها قال واما كان كذلك لانه حكم فيه بالبيع وبيع البراءة مختلف فيه فاذا حكم السلطان باحد
اقوال العلماء لم يرد قضيته عند من يرى خلاف رايه فاحكم به ورد ذلك المازري وغيره وقالوا السلطان
لم يتعرض في البيع الا لخلاص وكالوفاق وله قصد اله حكمه بوقوع البيع وقد حمل بعض الشيوخ
الخلاف في بيع البراءة وقوله السلطان بنفسه قال وذلك لان يسجن فاله وكان قول
مالك القديم ان بيع السلطان وبيع الوارث لا يقام فيه بعيب ولا بعهدة قال وهذا يدل على ان
له قولا آخر خلاف هذا قال ويدل عليه قول ابن القاسم قال واذا باع العبد على مفلس قال للمشتري
ان يرده بالبيع قال فالصواب ان بيع السلطان وبيع الورثة كغيرها قال المازري اما بيع الورثة
لقضاء ديونه وتنفيذ وصاياه فانه فيه الخلاف المشهور قال واما ما باعوه لانفسهم لانفصال
من شركة بعضهم لبعض فلا يختلف بيع الرجل لنفسه بالبراءة ولكن ذلك من باب الدلة فاق مما في
وله شبه قلت وقول المازري ان بيع السلطان لا تعرض فيه لحكم حتى يحمل على الصحة وهو ان الى اداه
عقد بنقيصة عقد اختلف فيه هل يكون بمنزلة حكمه به فيسوغ تنفيذه ولا يسوغ رده او لا يكون حكما فيه