

وإذا شهد للفلس شاهد بال فان حلك استحق
وان استمع هل علف الغمراء قيل لا وهو الوجود
قيل الجواز لان في البين اثبتت حتى الغمراء واذا
مات الفلاس حل عليه ولا يجزى له وفيه رواية
محمودة وسيطر المعسر ولا يجوز الزامه ولا ما اخره
رواية اخرى طرحة القول في فتمه ما له يستحق احضار
كل متاع في سوقه ليقوم الغيبة وحضور الغمراء
تعرض للزيادة وان يبدأ ببيع ما يحق تملكه وبعد
بالهن لا تغرق المرصن به وان يعول على مناد يرضى
به الغمراء والمفلس دفعا للتمه فان تعاسر واعين
الحاكم وان لم يوجد من يتبع بالبيع ولا ذلك الجوز
من بيت المال وجب اخذها من مال المفلس لان البيع
واجب عليه ولا يجوز تسليم مال المفلس الا مع قرض
وان تعاسر تقابضا معا ولو افضت المصلحة تأخير
القسمه قبل جعل في ذمة من الاحتياط والاجواز
لا في موضع ضرورة ولا يجبر المفلس على بيع داره
يسكنها ويبيع منها ما يفضل عن حاجته وكذا
استه الترخيم ولو باع الحاكم او امينه مال المفلس
ثم طلب برياره لم يفسخ العقد ولو اتهم من الشترى

سنة
الغرامة

الفتح لم يتك عليه الاجابة لكن يتجرب وتجري عليه
نفقته ونفقة من تج عليه نفقته وكسوته ويتبع
في ذلك عادة امثاله الى يوم فتمه ما له فيعطى هو
وعيا له نفقته ذلك اليوم ولو مات قدم كفته على
حقوق الغمراء ويقصر على الواجب منه ما انك
الاولى اذا قسم الحاكم مال المفلس ثم ظهر غريم بعضها
وشاركهم الغريم **الثاني** اذا كان عليه دين حاله وموت
قسمت امواله على الحالة خاصة **الثالث** اذا حج عبد
المفلس كان المحج عليه او لم يولد او ادموا له فلكان
للغمراء منعه والمحج بذلك النظر في جسده لا يحوز
جسب المعسر مع ظهور اعسار وثبت ذلك بموافقة
الغريم او قيام البينة فان تكرر او كان له ما الظاهر
امر بالتسليم فان امتنع فالحاكم بالخيار بين جسده حتى
يوفي وبين بيع امواله وقسمتها بين غمراء وان لم يكن
له ما الظاهر وادعى الاعسار فان وجد البينة قضى
بها وان عدها وكان له اصل مال او كان اصل
الدعوى ما لا يحس حتى يثبت اعسار واذا شهدت
البينة بثلث امواله قضى بها ولو يكلف البين ولو
لم يكن البينة مطلقا على باطن امره لما لو شهدت الاعسار

المسح