

الابتیاع

كل منها بالتقدم قبل استعمل القرعة وقيل سقطت
 بين الملك على الشركة **البيع** اذا ادعى المشتري وزعم
 الشريك انه ورث واقام البينة قال الشيخ يرفع بينهما
 بحق المعارض ولو ادعى الشريك الايداع قدمت بينة
 الشفع لان الايداع لا ينافي في الابتیاع ولو شهدت بالابتیاع
 مطلقا وشهدت الاخرى ان المودع اودعه ما هو ملكه
 في تاريخ سابق قال الشيخ قدمت بينة الايداع لانها انزلت
 الملك ويكفي المودع فان صدق قضى ببيئته وسقطت
 الشفعة وان انكر قضى ببيئته الشفع ولو شهدت بينة
 الشفع ان الميام باع وهو ملكه وشهدت ببيئته الايداع
 مطلقا قضى ببيئته الشفع ولم يرسل المودع لانه لا معنى للاسئلة
 في الاضداد والبيع والمشتري ان الفرع نصب وانكر
 الشفع فالقول قوله لا يمين عليه الا ان يدعى على العلم
كلام **احياء الاموات** والنظر في اطراف اربعة
 اولى الارضين وهي ابا عامر او عوات فالعامر
 ملكه ملكه لا يجوز التصرف فيه الا باذنه ولذا ما يصح
 العامر كالطريق والشرب والفتاة وليستوي في ذلك
 ما كان من بلاد الاسلام وما كان من بلاد الشرك غير

الاجابة

للقضائية الشفع لانه خارج ولو كان الاختلاف
 بين المبتاعين واحدهما بينة حكم بها ولو كان لكل
 منهما بينة قال الشيخ الحكم فيها بالقرعة وفيه اشكال
 لاختصاص القرعة بموضع اشتباه الحكم لا اشتباه
 مع الفتوى بان القول بقول الباع مع بئنه مع بقاء
 السلعة فيكون البينة المشتري واذا قضى بالتمين
 تخبر الشفع في الاخذ بذلك وفي الترتيب **البيع** قال
 في الخلاف اذا ادعى انه باع نصيبه من اجنبي فانكر
 الاجنبي قضى بالشفعة للشريك بظاهرا لا فرارشا
 ترد من حيث وقوع الشفعة على ثبوت الابتیاع
 ولعل الاثر اشبه **البيع** اذا ادعى ان شريكه ابتاع بعد
 فانكر فالقول قول المنكر مع بئنه فان حلف لا يسمع
 عليه شفعة جاز ولا يحلف البين انه لم يشتر بعد
 ولو قال كل منهما انا اسبق في الشفعة فكل منهما بئنه
 ومع عدم البينة يحلف كل منهما لصاحبه وثبت
 الدار بينهما ولو كان لاحدهما بينة بالشرع مطلقا
 لم يحكم بها الا لا فائدة فيها ولو شهدت لاحدهما بالشرع
 على صاحبه قضى بها ولو كان لها بئنتان **البيع**
 مطلقا او في تاريخ واحد فلا ترجح ولو شهدت بئنه

لان خ ر
بيئته

كل