

عرفناه فالمسك في مقابلته ويشترط البلوغ والعقل  
وان يدعي نفسه او يقر له ولا يتردد دعوى عنه ما يصح  
منه فملكك هذا فهو اربعة فلا تسمع دعوى الصغير  
ولا المجنون ولا دعواه ما لا يعين الا ان يكون  
او وصيا او وليا او حاكما او امينا حاكما ولا يدعي  
المسلم اخر او خنزير او لا بد من كون الدعوى صحيحة  
لازمة فلو ادعى هبة لم تسمع حتى يدعي الاقباض وكذا  
لو ادعى رهنا ولو ادعى المنكر فسيقول الحاكم او الشهود ولا  
بينة فادعي علم الشهود له ففي توجيه اليه على نفي  
العلم ترد اشبهه عدم التوجه لانه ليس حقا لازما  
ولا يثبت بالنكول ولا باليمين المردودة لانه فسادا  
وكذا لو اتهم المنكر بعين المدعي منضمه الى الشهادة  
لم تجب اجابته لمهوض البينة بنبوت الحق وفي الزمان  
بالجواب عن دعوى الاقرار ترد منشاؤه ان الافراد  
لا يثبت حقا في نفس الامر الا اذا ثبت قضي به ظاهرا ولا  
يقتصر صحة الدعوى الى الكشف في نكاح ولا عتق ولا  
اقعة الخ ذلك في دعوى العقل لافانية لا يستدرك  
ولو اقتضت على قولها هذا روي كفي في دعوى  
النكاح ولا يقتصر ذلك الى دعوى شيء من حقوق الزوجية

لان ذلك

لان ذلك يتضمن دعوى لوازيم الزوجية ولو انكر النكاح  
لربه اليه ولو نكل قضى عليه على القول بالنكول على  
القول الاخر يرد اليه علمها فان احلفت بنت الزوجية  
وكذا السابقة لو كان هو المدعي ولو ادعى ان هذا بنت  
اسمه لم تسمع دعواه لاحتمال ان تدعي ملك فغيره ثم تصير  
له وكذا لو قال ولد فلان في ملكي لاحتمال ان تكون حرة  
او ملكا لعين وكذا لا تسمع البينة بذلك ما لم تخرج بها  
البنت ملكة وكذا البينة ومثله لو قال هذا غنم غنمي  
وكذا لو اقر له من الثمن في يد او بنت المملوك لم يحكم  
عليه بالاقرار لو قسم بما في الملك ولا كذا لو قال  
هذا الغنم من فطن فلان او هذا الدقيق من  
حظة **الفصل الثاني** في التوصل الى الحق من كان دعواه  
عينا في يد انسان فله ان يتراعها ولو قهره ما لم يقره  
بنت ذلك على اذن الحاكم ولو كان الخو دينا وكان الغنم  
مرايا ولا يستقل المدعي بتراعه من دون الحاكم لان  
الغنم غير في جهات القضاء فلا يتعين الحق في شيء  
دون نعيه او تعيين الحاكم مع امتناعه ولو كان الملك  
حاصل للغير بينة تثبت عند الحاكم والوصول اليه  
كأن جواز الاخذ ترد اشبهه الجواز وهو الذي

القول  
هو