

دين فان اخذ الورثة الدية صرفت في ديون المتوفى
ووصاياه كاله وهل للورثة استيفاء القصاص من
دون ضمان ما عليه من الديون قيل نعم تنسك بالدية
وهو اولى وقيل لا وهو المولى **الشاهد** ان قيل جاز على
التعاقب ثبت للمولى لكل واحد منهم القود ولا يتعلق
حق واحد بالآخر فان استوفى في الاول سقط حق
الباقيين لا الى بدل على تردد ولو با در واحد فقتله
فقد اساء وسقط حق الباقيين وفيه اشكال من حيث
تساوي الكل في سبب الاستيفاء **الشاهد** لو وكل في
استيفاء القصاص فعليه قبل القصاص ثم استوفى
فان عم فعلية القصاص وان لم يعلم فلا قصاص
ولا دية اما لو عم الموكل ثم استوفى ولم يعلم فلا قصاص
ايض وعليه الدية للباشرة ويرجع بها على الموكل لانه
غار لا يقص من الجامل حتى تضع ولو تجدد حملها
بعد الجنابة فان ادعت الحمل ونهت بها القوبال
ثبت وان تجردت دعواها قيل يؤخذ بقولها فيه
دفع المولى عن السلطان ولو قيل يؤخذ كان احوط
وهل يجب على المولى الصبر حتى يستقل بالاعتداء
قيل نعم دفع الشدة اختلاف اللبن والوجه تسلط

المولى

المولى ان كان للمولود ما يعيش به غير لبن الام والثأ
ان لم يكن ولو قتلت المرأة قصاصا فانت حامل
فالدية على القاتل ولو كان المباشرا هلا وعلم الحاكم
ضمن الحاكم **الشاهد** لو قطع يد رجل ثم قتل اخر قطعنا
اولا ثم قتلناه وكذا لو بد بالقتل توصلنا الى استيفاء
الحنتين ولو سري القطع في المجني عليه والحاصل
كان للمولى نصف الدية من تركه الجاني لان قطع
اليدين بدل الدية وقيل لا يجب في تركه الجاني شيء لان
الدية لا تثبت في العمد الاصلها ولو قطع يديه فاقص
ثم سرت جراحة المجني عليه جاز لوليه القصاص
في النفس ولو قطع يهودي يد مسلم فاقص المسلم ثم
سرت جراحة المسلم كان للمولى قتل الذمي ولو طالب
بالدية كان له دية المسلم لادية بدل الذمي وهو اربعة
درهم وكذا لو قطعت المرأة يد رجل فاقصرت سرت
جراحته كان للمولى القصاص ولو طالب بالدية كان
له ثلثة ارباعها ولو قطعت يديه ورجليه فاقص
ثم سرت جراحته كان لوليه القصاص في النفس
وليس له الدية لانه استوفى ما يقوم مقام الدية وفي
هذا كله تردد لان النفس دية على انفرادها وما استوفى