مسدّ في نحو لقيت رجلا فضربته الرجل اي فضربته والعارضي ان من العرب من يجعل
واحد امه وعبد بطة نكرتين فيدخل عليها ربّ قال الشيخ وكونهما معرفتين
اشهر ويلزم عليه تعرف الشيء بنفسه لان الهاء عائدة على واحد وعبد واجيب
بانها عائدة على موصوف محذوف وقيل ان تعريف واحد متوقف على تعريف
ام وتعريف ام متوقف على تعريف المضيف والضمير متوقف على ما يعود عليه فيلزم ان
نكرتين بهذا الاعتبار للزوم الدور وقيل ان نحو هذا انما وضع من اول الامر
مضافا فمنوكرة والكلام فيها طي بل والله الموفق وان يضاف المضاف
بفعل وصفا فمن نكرة لا يزال كربتُ راجيا عظيم الامل مروع
القلب قليل الحيل وذو اضافتها لفظية تلك معرفة و
محضة ومعنوية سيق ذكر الاضافة المحضة واشار الى القسم الثاني
وهي الاضافة وضابطها ان يكون وصفا يشبه المضارع والمراد بشبه المضارع
كون الوصف مرادا به الحال او الاستقبال واليه اشار بقوله وان يضاف المضاف
يفعل والمراد بالوصف هنا اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة بشرط
ارادة الحال والاستقبال كما ذكروا الاول زيد ضارب عمرو الآن او غدا ومن
قوله راجيا عظيم الامل والثاني زيد مضروب العبد ومنه مروع القلب والثالث
حسن الوجه وقليل الحيل وعظيم الامل ويشترط في اسم الفاعل واسم المفعول هما
ايضا والمفعول كضارب زيد ومروع القلب فخرج مضروب زيد الان زيد ليس
مفعولا قبل الاضافة ونحو ضارب القاضي اي الذي يضرب بامر القاضي لان
القاضي مضروب به ونحو انا ضارب زيدا امس والحمد لله فاطر السموات والارض
لان اسم الفاعل لا ينصب المفعول به ماضيا على الصحيح فالاضافة في هذه المواضع
محضة لانها لفظية ولذا اضافة المصدر لضربت زيدا خلافا للاخفش طراوة وابن كيسان في الصحيح
انها محضة بالمعرفة في قول الشاعر ان وجدي بكل شديد اراني وكذا الفعل
المفصول على الصحيح خلافا للفارسي وقصل الكوفيون وابن السراج والجرجاني
والجرجاني فعالوا ان لم يرد به معنى من كانت محضة الا حيث لزما للانفصال فيه وان

اريد به معنى من فغير محضة كما يجيء في نحو مقتضى معنى الفعل والمصدر اذا التقدير في
زيد افضلكم يريد فضله عليكم فلا يعرف كما لا يتعرف الفعل والاضافة اللفظية لا تفيد
فيها الاول تخصيصا ولا تعريفا فهو ملازم التنكير كما قال فعن تنكير اليوم لا يخطأ في
المحضة على ما سبق وحكى ابو حيان عن سيبويه انه يجوز فيها اضافة لفظية التعريف
اذا اضيف لمعرفة هذا الصفة المشبهة وتنوين قول الشاعر لبئن كنت قد بلغت
عني جناية بلغ الواشي اعش والكذب قال ابو حيان هو هنا معرفة لانه موصوف
بالواشي وهو معرفة انتهى واطلاقه يحتاج الى تقييد والوجه ما ذكره السيوطي
رحمه الله قال قد يقصد بتعريف الوصف المضاف المعمول بان يقصد به من غير اختصاص
بزمان دون زمان وبهذا وصف به المعرفة في قوله تعالى مالك يوم الدين فالك
للحب والثوى عاقر الذنب وقيل بدل لكن البدل بالمشتق ضعيف واما كون الصفة
المشبهة لا تتصرف مطلقا فلان الاضافة تنافي اصل وهو الوقوع مجردات
عنها فانها نقل عن فرع وهو النصب والفاصل ان الوصف ما دام محتاجا بالمضاف
هو نكرة ويدل على ذلك دخول رب عليه ووصف النكرة به ووقوعه حالا فالاول كقول
الشاعر يا رب عاطٍ كوثا يطلبكم وقول الشنفرى رب راجيا وبعضهم منع دخول رب
على المضاف المحلى بال فلا يقال مررت بالرب الرجل وسيأتي ان الاصح خلافه والثاني كقوله
تعالى هذا بعلي شيخا والثالث كقوله فمالي صفة لهديا وقيل بدل منه واجيب بان حيث كان
بدلا من الحال فهو حال والحال واجبة التنكير والثالث عاد وجه من الامور قوله
تعالى وامرأته حمالة الحطب في قراءة عاصم بنصب حمالة الحطب وقيل بنصب على الذم
اي اذم حمالة الحطب ونحو قول الشاعر فاب به حوشٌ مبطنا الموا اي جديدة
الفؤاد ضامر البطن فنصب حوشٌ على الحال من الهاء في به وهو صفة مشبهة وسمعت
هذه الاضافة لفظية لان فائدتها ترجع الى اللفظ فقط فقولك زيد ضارب عمرٍو على تقدير
ضارب عمرًا بالنصب فاضيف لمعموله طلبا للتخفيف والاضافة هنا وان تقدير الانفصال
بخلاف المحضة المعنوية فانها خالصة من تقدير الانفصال وصف بالمعنوية لان
المضاف الى النكرة اكتسب تخصيصا كالدار رجل وعلم امرأة واذا اضيف لمعرفة اكتسب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)