

والكلب وما في معناها وقد يكون باخراج السمك من الماء وبعض الجراد وينبع  
الحامل بالنسبة لذكاة الخنزير وفي هذه الذكاة ما هو ظاهرها سوا ذكي ما ذكر  
ام لا كالجراد والسمك ومنها ما لا يظهر منه الا بالذكاة وهو ما يتوقف على  
الذبح وما في معناه من الاذهاق بالسهم ونحوه فان كان طاهرا على نقد الذكاة  
وعدمها ففبايق ذكاة حل كره وما لا يظهر بدونها ففبايق ذكاة كونه ما كولا  
طهارته وحل كره وما لا يحل كره فبايق ذكاة طهارته خاصة وكان على الم  
ان يستوفى هذه الاستتمام دون ان يقتصر على بعض افرادها وهو الذبح  
مع اطالته والا وتوقع الذكاة على كل ما كثر ثم تقيسه في هذا المعنى الخاص  
واعلم ان الحيوان منه ما يقع عليه الذكاة اجماعا وهو ما يؤكل لحمه ومنه  
ما لا يقع عليه اجماعا وهو الاذي مطلقا ونحو العين كالكلب والخنزير وبعض  
ان الاذي لا يظهر سوا الذبح وان جاز ذبحه وان جاز ذبحه كالذبح والخنزير  
العين لا يظهر بالذكاة بل يقي على نجاسته ومنه ما في وقوعه عليه خلاف وهو  
ما عدا ذلك وسبب في تفضيله **قوله** المسوخ لانقع عليها الذكاة كالفضل الذي  
والمتروك وقال الميتن يقع نداء تقدم في الطهارة للملأ في نجاسته المسوخ  
فمن قال نجاستها كالخنزير وسلا قال بعدم وقوع الذكاة عليها كالانقع  
على الكلب والخنزير وهو قول ضعيف ومن قال بطهارتها كالكثير الاصحاب  
اختلفوا فذهب الميتن وجماعة الى وقوعها عليها للاصل ولان الميتن  
لو وقعها على المأكول مقتضى لو وقعها على هذه فانه في المأكول لفائدة الانتفاع  
بلحم وجلده وهذه ينسحق بجلدها وبالمسبب من ورود روايات محل الازب  
والقتنذ والوطواط وهو مسوخ علم ادلت على الواجب وليس ذلك في طهارة  
عندنا فيكون في جلدها ولا ينجح عليك ضعف هذه الادلة من ثم **قوله**

لعدم وقوع الذكاة عليها لان الذكاة حكم شرعي يرتب عليها ما حكم بكونه  
ميتة وهذا امر يتوقف على دليل صالح فخرج عن حكم الادلة الدالة على نجاسته  
واجزائها الميتة قتلها الحيوة والجلد منها وهو مفقود لظهوره ونسب الاصل  
هنا ومنعنا ذكرها لما كثر في المقتضى وتلك الروايات ان ادلت على علمها  
وانتم لا تقولون به وحيد فالقول بعدم وقوع الذكاة عليها اظهر وعمل  
المسوخ وردت في روايات اجمعها رواية محمد بن الحسن الاشعري عن سيبويه عن  
عليه السلام قال الفضل مسخ كان ملكا نابيا والذكاة كان اعرايا ديونا والاذية  
مسخ كانت امرأة تخزن زوجهما ولا تقتل من حبسها والوطواط مسخ كان يسوق  
نحو الناس والقتنذ والحنازير قوم من بني اسرائيل اعترف في السجود  
والضب فرقة من بني اسرائيل حيث نزلت المائدة على عيسى علم يومنا فاشاهل  
فوقت فرقة في البحر وفرقة في البر والفارة هي القويضة والعرب كان نالما  
والدب والوزع والبرور كان حاما يسوق في الميزان قال وهذا المسوخ  
كلها هلكت وهذه الحيوانات على صورها **قوله** الحشرات كالفأرة والبعوض  
والضب الخ البحث في الحشرات كالخنزير في المسوخ فانه لا دليل صالح لوقوعه  
عليها والاصل المدعى بصلاحية جلدها للاشفاق قائم هنا واضرب بعضها  
كالفأرة والضب ويدخل في المسوخ وعدم وقوعها عليها اظهر يتفرع سابق  
والعلم بالحشرات ما يمكن باطن الارض من الدواب واحدها ضم بالتحريك  
**قوله** الاذي لا يقع عليه الذكاة لخدمته وكونه ميتة ولو ذكي لا فرق في الاذي  
بين من يحل ذبحه وعدمه ولا بين المسلم والكافر والحكم بينه موضع وفاز  
وما تقدم من التقليل بان الذكاة حكم شرعي يتوقف على بثوته من قبل  
الشارع امت هذا وهو ما في من التقليل بضرورة الاذي فان الحكم بطهارته