

التقدير حيث لا قابل بما زاد عليها وقول المص رحمه الله في كيفية الاستنباط  
انها تربط وتقلب المواد بمراعاتها على وجه يوفى بعدم اكملها للجنس سواء  
ربطت ام لا وربط الربط ووجد بعض الاخبار فينبغي عليه المص واعلم ان الموجود  
في هذه الروايات انها اتفقت هذه المدعى من غير تقييد بالعلف الطاهر  
وتظهر فائدة تلواعتين بالجلل اكل طلق الخاسه ليكون الاستبراء  
بصدقه اما اذا اعتبرناه بالهذره لا عني فنبغي حيث لا يفتى على المعيين  
ان يفتى فيه علفها بغيره مما لا يحصل به الجلل ليزول به معناه وفي عهد  
استشكل في اعتبار العلف طاهر بالاحكام او بالافعال وفي الكحل وجوه كالا  
عني يرجع الاله لا معدل عني المشهور قوله اذا شرب لبن خنزير في الخمر  
مستند هذا الحكم اجناد كثيره لا يخفى من ضعفه في السند الا انه لا راد لها  
والمواد باسنادها ان ينبت عليه لحمه ويستند عظمه وقوته والمما لا يستعمل  
ان يولف بغيره في المرق المذكوره ولو كان في محل الرضاع ارضع من حيوان  
محلل كذلك وهكذا ورد مفصلا في رواية السكوني عن ابي عبد الله  
اذا وطئ الانسان حيوانا ما كولا لحم عليه لحمه ولم يسلخ اطلاق الانسان  
يشمل الكبير والصغير والمنتزله وعيظه وكذلك الحيوان يشمل الذكر والانثى  
دني الاربع وعيظه كالطير لكن الرواية وردت بنكاح البهيده هي القترام لذات  
الاربع من حيوان البر والبحر فينبغي ان يكون العمل عليه تنسكا بالاصل في  
موضع الشك ويحتمل العموم لوجود السبب المحرم وعدم الخصوصية للحل وهو الذي  
يشعر به اطلاق كلام المص وغيره ولا فرق في ذلك بين العالم بالحكم والجهل  
ويبقى في المسئلة بحث آخر واحكام مترتبة على هذا الفعل في الكلام فيها  
انشاء الله تعالى في باب الحدود ثم ان علم الموطوعين اجتناب وسوى الى نسله

وان

وان اشبهه فالمروي انه يقسم ما وقع فيه الاشتباه بضعين ثم يفرع بينهما  
فمن اخبرته القرعة بالنهاية بضعين واقرب منها كذلك الى ان يفرع  
فتدريج وتفرق وحل الباقي ويضمون الروايه عمل الاجاب مع انما اخذ  
من ضعف وارسال لان روايه محمد بن يحيى عن ابي جهم بن محمد بن عيسى  
مشارك بين الاشعري والثقة واليقطيني وهو فان كان المراد بالرجل  
الكاذم عم كما هو الغالب في مع ضعفها باسناد الاوى بين الثقة وغيره  
مسند لان كلا الرجلين لم يدركا الكاذم عم وان اراد به غيره او كان  
مبها كما هو مقتضى لفظه في مع ذلك مقطوعه ولو لم يعمل بها فقتضى  
القواعد الشرعيه ان المشتبه فيهما ان كان محصوا حرم الجمع وان كان غير  
محصوا زاكله الا ان سقى واحده كما مر في نظايه وعلى تقدير العمل بالرواية  
المذكوره كما هو المشهور فيفتى في القترام بضعين كما ذكرتها وان كان كلام  
المص يفتى اعمنه ثم ان كان العدد زوجا فالشك في حقيقته محتمل وان كان  
فردا اغفر زيادة الواحد في احد الضمين وكذا بعد الاثنا الى عدد فرد  
كثله قوله ولو شرب شي من هذه الحيوانات المستند الاول روايه ابي حميله  
عن زيد الشحام عن ابي عبد الله عم انه قال في شاة شربت محملا ثم ذبحت  
على تلك الحال قال لا يؤكل ما في بطنها ومستند الثاني روايه موسى بن ابيد  
عن بعض اصحابه عن ابي جعفر عم في شاة شربت بولها ثم ذبحت فقال يغسل  
ما في جوفها ثم لا يابس بها والوايتان ضعيفتان والثانية مسند وليس في  
الاولى فصل الى كنهها متاهيتان بالنظر من حيث ان الحرف لطيف صالح للغذاء  
والشوة في البطن فاذا ذبحت بعد شربه فتدل ان يحتمل نجس اللحم لفقده  
فبغير خلاف البول فان الماصع للمقدن يرم بيفذ في اللحم فلا يقدر في طهارته

Copyrighting Sersity