

سوا كان الحيوان للغاصب وغيره لا احترام روح الحيوان وان خيف
من النزوع هلاكه مال غير الحيوان او نفس السفينة وغيرها فهو اما
الغاصب ومن وضعه فيها وهو يعلم ان فيها لوجها معصوبا او مال غيرها
فان كان لغزها لم ينزع ايضا وان كان لها فوجها ان احدها هو الحيوان
يقصده اطلاق المص وصرح به الاكثر انه ينزع ايضا كما يعرفه البناء
لرد الخشبة ولا يبالى بما صنع لان دفع الغصوب الى المالك واجب على
الفور ولا يتردد او وعد وان الغاصب لا يباستحق وهو الذي
ادخل الصر على نفسه والثاني انه لا ينزع لان السفينة لا تدوم في
البحر فيسهل الصبر اليها منها الى الشط فتوخذ القيد للجولة الى ان يسيب
الفصل يبرء اللوح مع ارش النقص ان نقص واسترد القيد جميعا بين الحقيقتين
وعلا الاول واختلفت السفينة الى ادراج فيها اللوح بسفن كثيرة للغاصب
ولم يوفى الا بفصل الكل في جواره وجهان اجودها ذلك المتوقف
الواجب عليه لو كان الوتر مزجا الى لا فرق مع خلطه على وجهه يكتفي بتزيره
ولو يمشق بالذبح بين خلط الجهنسين كالخيط البياض والحر او يغيب الجهنس
كالخيط والشعير واحدهما بالعدس والدخن وغيرها ولو خلط الزيت
بالماء امكن التمييز لونه ايضا مع ارش النقص ان كان وسيان مع عدم
الامكان قوله ولو خاطا بوجهه حيوط فان امكن تزعمها الذم ذلك الخ الخيط
المغصوب ان خيط به فوجهه فالحكم كلف البناء الخشبة طلبا لا يطلب
نزعه وان اضيق للثلف وبعض الغاصب النقص ان اتفق وان لم
يتفق له يرضى جميع القيد ولا يخرج بذلك عن صلك المالك
كما سبق فجمع بين العين والقيد وان خيط به جرح حيوان ففيه الاحتياط

او غيره والمحترم اما ادعى وغيره فالادى حتى خيف من نزعه هلاكه او غيره
من المحذور والمجوز للعدول الى القيد من المهرض والسبب لم ينزع وعلى القاص
قيدته ثم ان خاط جرح نفسه فالضمان مستقر عليه وان خاط جرح غيره
بانه وهو عالم بالعصب يتبل كان قرا الضمان عليه والاجود متزارة
على المباشر وان كان جاهلا اشكاله في قراره بل رجوعه ابتداء على المتأخر
واما غير الادى فعلى ضربين احدهما غير الماكول والحكم فيه كالادى
لانه لا يستفيع به مع ذبحه والثاني الماكول فان كان لغز الغاصب
لم يترسع طرمة روحه وان كان للغاصب فوجها احدها انه بلغ نزع
الخيط لا مكان الجمع بين الحقيقتين وهو جازم الذبح واطرها وهو الذي
يقصده اطلاق المص المنع كل في غير الماكول لان الحيوان محرم في نفسه
وطذا يورى بالانصاف عليه وينع من التلافة فاذا لم يقصد بالذبح الاكل
منع منه وقد روى نه ص نه عن ذبح الحيوان الا لما كرا اذا مات الحيوان
الذي خيط به جرحه بان كان غير الادى نزع منه الخيط وفي الادى جرحها
اصحها عدم لما فيه من المشقة والادى محترم حيا وميتا ولذلك قال
كسر عظم الميت كسره عظم الحى ووجه جواز نزعه ان المنع منه طرمة روح وقد
زال واما غير المحترم وهو ما يصح اتلافه غير التذكية كالخنزير والكلب
العقور فلا يبالى بهلاكه وينزع منه الخيط مطلقا قوله ولو احدث في المنصوب
عيب مثل شويش الثور قوله كان حسنا القصدان الحاصل في المغصوب
نزعان احدهما اما لاسر به له فعل الغاصب ارشده ورد الباقي من غير ان يملكه
الغاصب سوا في ذلك ما اذا كان الارش بقدر القيد وبعده وبنيه للمص
باطلا في الحكم والاشارة على خلاف بعض العامة حيث حكم فيها اذا زال العيب