نهى مباح وفى ملكه خلاف يأتى والثانى ما يستنبط يخرجه من الارض من بير
وعين بنية التملك ومذهب الاصحاب انه يملك بذلك كما يملك الثابت على
العموم لكن الشيخ رحمه الله فى المبسوط اوجب على ما اكد بذل الفاضل عن حاجته
لشربه وشرب ماشيته وزرعه الى غيره بغير عوض اذا احتاج اليه لشربه وشرب
ماشيته من السايلة وغيرهم لا لسقى الزرع والشجر مستندا الى ما رواه ابن عباس
ان النبى ص قال الناس شركاء فى ثلث الماء والنار والكلا وروايه جابر عنه ص
انه نهى عن بيع فضل الماء وقوله ص من منع فضل الماء ليمنع به الكلا منعه فضل رحمته
يوم القيمه والماء ان الماشيه اما ترعى بقرب الماء فاذا منع من الماء فقد منع من
الكلا وحازه لنفسه والفرق بين سقى الحيوان والزرع حيث منع من بيعه
للاول دون الثانى ان الحيوان محترم لروحه بخلاف الزرع وهذه الاخبار
كلها عامته وهى من ذلك اعم من المدعى ومد لولها اعم من النهى عما ومنع فضله
مطلقا لا نقول به بل ولا غيره ممن يعتد هذه الاحاديث وهى ظاهره فى ارادة
الماء المباح الذى لم يحرز بوجه ملك كمياة الانهار العامه والعيون الخارجه
فى الموات والنابعه على احيا الارض الموات ومياه العيون والآبار المباحه
فان الناس فى هذه شرع حتى لو دخل منه شئ فى املاك الناس لم يملكوه الا بنيه
الحيازه كما لو نزل مطر واجتمع فى ملكهم لكن ليس لاحد ان يدخل الملك لاخذه حيث
التصرف فى الملك لا من حيث الماء ولو توضأ فى خوله اساء وملك ما اخذ من الماء ولو
وجد الماء فى الملك واشتبه بقدره لاحيائه وتاخره عنه فالاصل التاخر فيحكم
بملكه وعملا بظاهر اليد ويكن حمل النهى فى هذه الاخبار فيما تيناول الملك المذكور
على الكراهه بل هو اولى بدلا لته واحتمال المص فى البير المحفوره بقوله ليمنع به كلا
لو حفرها فى بعض المنازل لينتفع بها او لعموم الانتفاع بها للماره او مع المثلو

عن

عن القصد مطلقا فانه لا يملكها بذلك لكن فى الاول يصير الحافر اولى بها الى
ان يرحل وليس له منع ما فضل عنه عن يحتاج اليه عند الشيخ رحمه الله للخبر المتقدم
ويفهم من تقييد التملك للاحتياج اليه فى ملكه وفى المباح يجعل على اطلاقه وهو تم
فى المباح واما المملوك فالاظهر ان ما يخرج منه من الماء مملوك بتعاقب كما تملك
الثمره الخارجه منه وربما قيل بعدم ملكه وان كان اولى به ومثله القول باكل
النابت فيه بغير قصد اذا تقرر ذلك فاحكم بملكه من الماء يجوز بيعه كيلا ووزنا
لانضباطها وكذا جزافا مشاهدة اذا كان محصورا واما بيع ماء البير والعين
فالاشهر منعه لكونه مجهولا ولكونه يزيد شيأ فشيأ ويختلط المبيع بغير المبيع
فتعذر التسليم وفى الدروس جوز بيعه على الدوام سواء كان منفردا ام تابعا
للارض وينبغى جواز الصلح عليه كذلك لان دايرة الصلح اوسع من دايرة البيع
قوله ما فيضه النهر المملوك من الماء المباح قال الشيخ لا يملكه الى قوله لكان حسنا
هذا هو القسم من الماء الذى اختلف فى تملكه وهو ما اذا حفر نهرا واصله بالنهر
المباح فدخل فيه الماء والاخلاف فى اولويه الحافر بالماء المذكور وانه ليس لاحد
من احتمه ان يسقى ولا غيره ولا فى ملكيه نفس النهر اعنى الارض المحفوره بمعنى
جواز بيعه والمعاوضه عليه وترتب اولويه الماء الداخل فيه وانما الخلاف فى
ملكه الماء الذى يدخل فيه فالمشهور بين الاصحاب خصوصا المتاخرين انه
يملك ايضا كما يملك الخارج بحفر البير والعين لاشتراكهما فى المقتضى وهو
الاخراج والكلفه عليه كاخراج المعدن وذهب الشيخ فى ط الى عدم ملك الماء بذلك
لانه مباح دخل فى ملكه فيبقى على اصل الاباحه وللاخبار السابقه وانما يكون الحافر
اولى به لان يد عليه كما اذا اجرا الفيض الى ملك رجل واجتمع فيه فانه لا يملكه
وفرع عليه ما اذا كان الحافر للنهر جماعه وتم بيع سهم منه ولا تراضوا على الماء

Copyright © King Saud University