اختلفوا في المذاهب والكفار يتوارثون وان اختلفوا في النحل تحكم في الاربع
هو المشهور بين الاصحاب وعليه العمل والوجه فيه عموم الادلة الدالة على التوارث
بين اهله اما الوجه الدليل ولم يثبت ان اختلاف مذاهب المسلمين الذي
لا يخرجهم عن ربقة الاسلام ويخل الكفر مع اشتراكهم فيه من الموانع ووجد ايضا بان المسلمين
على اختلاف مذاهبهم بجمعهم امر واحد وهو الاسلام الموجب للموالاة والمناصرة
والكفار مع تفرقهم بجمعهم امر واحد وهو الشرك بالله تعم وهم كالنفس الواحدة في
معاداة المسلمين وانما الوا عليهم فجعل اختلافهم كاختلاف مذاهب المسلمين في
الاسلام وقد قال تعالى لكم دينكم ولي دين فاذا بعد الحق الا الضلال فاشعر
بان الكفر كلهم ملة واحدة وخالف في ذلك ابو الصلاح فقال يرث كفار ملتنا
غيرهم من الكفار ولا يرثهم الكفار وقال ايضا المجبر والمشبه جاحد الامامة لا يرث
المسلمين وعن المفيد يرث المؤمنين اهل البدع من المعتزلة والموجبة والخوارج
من الحشوية ولا يرث هذه الفرق مؤمنا ولو نقتم تركه المرتد عن فطرة حين ارتداده
وبين زوجته وتعتد عدة الوفاة سواء قتل او بقي ولا يستتاب والمرأة لا تقتل
وتحبس وتضرب اوقات الصلوات ولا تقسم تركته حتى تموت الفرض من ذكر المرتد
هنا بيان كون ماله بين ورثته وان كان حيا وذلك في المرتد الفطري
الرجل فاحتاج الى ذكر باقي اقسامه والا فله بحث مخصصة في باب آخر والمراد بكونه فطريا
ان يقتل سواء تاب ام لا لعموم قوله من بدل دينه فاقتلوه وصحيحة محمد بن مسلم
عن الباقر عليه السلام قال من رغب عن دين الاسلام وكفر بما انزل الله على محمد صلى الله عليه وآله بعد
اسلامه فلا توبة له ووجب قتله وبانت امرأته وبقسم ماله ولد ولا خلاف
في عدم قبول توبته بالنسبة الى جريان هذه الاحكام عليه يعني انها تجري عليه سواء تاب
ام لا واما عدم قبولها ظاهرا فالمشهور ذلك عملا باطلاق الاخبار والمخ قبولها

فيما

بينه وبين الله تعم حد زاما من التكليف بما لا يطاق والجمع بين الادلة الدالة على
قبولها مطلقا وعدمه هنا ولحكم في الفطري مختص بالرجل اما المرأة فتستتاب
وتقبل منها حتى لو امتنعت منها لم تقتل بل تحبس وتضيق عليها في المطعم والملبس
وتضرب اوقات الصلوات بحسب ابراء الحاكم وتستعمل في الحبس في اشق الاعمال الى
ان تتوب او تموت روى ذلك الحلبي في الصحيح عن الصادق عليه السلام وغيره ولو كان
المرتد لا عن فطرة استتيب فان تاب وإلا قتل ولا يقسم ماله حتى يقتل او يموت او تعتد
زوجته الخ ذكر المرتد عن ملة هنا عرضي لان قسمته لما موقوف على قتله ومعه يساوي
غيره واما ذكر اعتداد زوجته فلا دخل له في هذا المقام وسياتي بحثه في بابه
قوله واما القتل فمنع القاتل من الارث ان كان عمدا ظلما وان كان بحق
لم يمنع وان كان القتل خطا ورث على الاشهر وخرج المفيد رحمه الله وجها آخر
هو المنع من الدية وهو حسن والاول اشبه بمن الاسباب المانعة للميراث القتل
فالقاتل لا ميراث له لقولهم لا ميراث للقاتل وفي حديث اخوة عمهم من قتل
قتيلا فانه لا يرثه وان لم يكن له وارث غيره والحكم الكلية منه انه لو ورثها
القاتل لم يأمن مستعجل الارث ان يقتل مورثه فاقتضت المصلحة حرمانه مواخذة
له بنقيض مطلوبه ثم ان كان القتل عمدا ظلما فلا خلاف في عدم ارثه وهو الظاهر
للحكم المذكورة وان كان بحق لم يمنع اتفاقا سواء اجاز للقاتل تركه كالقصاص وقتل
الصائل ام لا كوجوب المحصن وقتل المحارب وان كان خطا ففي منعه مطلقا او عدمه
مطلقا او منعه من الدية خاصة اقوال احدها وهو الذي اختاره المصنف رحمه الله
وتبعه المفيد وسلار انه يرث مطلقا لصحيحة عبد الله بن سنان عن الصادق
قال سالته عن رجل قتل امه ابنها قال ان كان خطا ورثها وان كان عمدا لم ترثه
وفي رواية محمد بن قيس عن احدهما عليه السلام قال قضى امير المؤمنين عليه السلام في رجل قتل

Copyright © King Saud University