من غيبته وقيل يدفع ماله الى وارثه الملي والاول اولى اختلف الاصحاب
في حكم ميراث المفقود فالمنهور بينهم خصوصا المتاخرين منهم ان يتربص
به مدة لا يعيش اليها مثله عادة فيحكم حينئذ بموته ويورثه الاولى عند الحاكم بموته وهذا
القول لا دليل عليه من جهة النقل صريحا ولكنه موافق للاصل من بقاء الحياة الى
ان يقطع بالموت عادة وهذه المدة ليست مقدرة عندهم بل هو دائر تارة
يختلف باختلاف الازمان والاصقاع وربما قدرها بعضهم بمائة وعشر
سنة والظاهر الاكتفاء في زماننا بما دونها فان بلوغ العمر مائة سنة الان على
خلاف العادة وهي الحكم عندهم في ذلك لا الامكان لانه يتحقق بما هو ابعد من
ذلك وعلى هذا القول لا يشترط حكم الحاكم بموته بل يكفي مضي المدة المذكورة
من حين ولادته في حق من يرث ماله وفي حق زوجته ونحو ذلك ولو مات
لهذا المفقود قريب قبل الحكم بموته عزل نصيبه منه وكان حكم ماله والقول
بالحكم بقسمة امواله بعد عشر سنين لابن الجنيد لكن مقيد بانقطاع خبره
لغيبته او كونه ماسورا ولو كان فقده في عسكر قد تهدت هزيمته وقتل كان
منه واكثرهم كفى مضي اربع سنين وقد دل على الاكتفاء بعشر سنين رواية علي بن
مهزيار عن ابي جعفر الثاني ع وقد سأله عن دار كانت لامراة وكان لها ابن
وابنة فغاب الابن بالبحر ومات المراة وليس يعرف للابن خبر فقال ينتظر به
غيبته عشر سنين ثم يشترى يعني نصيبه من دار امه فقلت اذا انتظر به غيبة عشر سنين
يحل شراؤها قال نعم وفي طريق الرواية سهل بن زياد وعمل المفيد رحمه الله
بمضمونها في جواز بيع عقاره بعد المدة وذهب الى جواز اقتسام وارثه الملا
مع ضمانهم اعلى تقدير ظهوره ويدل على هذا القول هو ثقة اسحق بن عمار قال
سألته عن عم رجل كان له ولد فغاب بعض ولده ولم يدر اين هو ومات الرجل

كيف

كيف يصنع بميراث الغايب من ابيه قال يعزل حتى يجي قلت فقد الرجل فلم يجي
فقال ان كان ورثة الرجل ملائما لقتسموه بينهم فان هو جاء ردوه عليه والرواية
مقطوعة وذهب المرتضى رحمه الله الى انه يحبس ماله اربع سنين ويطلب فيها
في كل الارض فان لم يوجد فسم ماله بين ورثته ونحوه قال الصدوق والجعفي
والحلبي وفتاة في الدروس ومال اليه المختلف وبوجه ما تقدم من الحكم باعتداد
زوجته على هذا الوجه عدة الوفاة وبرواية سماعة عن ابي عبد الله ع قال المفقود
يحبس ماله على الورثة قدر ما يطلب في الارض اربع سنين فان لم يقدر عليه
قسم ماله بين الورثة وموثقة اسحق بن عمار عن ابي الحسن ع المفقود يتربص
بماله اربع سنين ثم يقسم ويجعل مطلقها على ما لو جئ عنه فيما بينها وبين
السابقة والمختار القول الاول وان كان الاجود ايضا تحبيسها له لحمل يرث
بشرط انفصاله حيا ولو سقط لم يكن لنصيب لو مات بعد وجوده حيا كان
نصيبه لوارثه ولو سقط بجناية اعتبر بالحركة الا ان يحز ولو بقلفر
يحصل طبعا لا اختيارا تما الحق بموانع الارث كون الولد حملا فان ارثه مشروط
بامرين احدهما ان يحكم بوجوده عند موت المورث اما قطعا بان ولدته لدون
ستة اشهر من حين الموت حيا كاملا او مشعرا بان ولدته لاقل مدة الحمل فارثه
ولم نرط في تلك المدة وطيا يصلح استناده اليه والثاني ان ينفصل حيا فلو
انفصل ميتا فكان لاحمل سواء كان بجناية في البطن ام لا وسواء انفصل ميتا
ام بجناية جان وان كانت الجناية توجب الدية او الغرة وتصرف الى ورثة الجنين
لها وينشرط حيوته عند تمام الانفصال فلو خرج بعضه حيا ومات قبل تمام الانفصال
فهو كما لو خرج ميتا ولو مات عقيب انفصاله فنصيبه لورثته ويعلم حيوته بدوام
وهو استهلال او بالبكاء والعطاس والتثاوب وامتصاص الثدي ونحوها

Copyright © King Saud University