الاخوة للام ثلثة واحد منهم والاخ والآخران ولد واحد فلولدا الواحد السدس
ذكرا كان ام انثى وللآخرين السدس بينهما بالسوية مطلقا فالسوية في
القسمة حاصلة في الجملة فلذلك اطلقها المصنف وان كانت قد تقتضي اختلافا
من وجه قوله ولاولاد الاخت للاب والام النصف نصيب امهم الاعلى سبيل
الرد بان لا يكون سواهم فيرد النصف الباقي عليهم او يكون معهم اولاد اخوة
لام فيرد السدس الفاضل على اولاد الاخت للابوين خاصة كالام الاعلى
القول الناد قوله وفي طرف الزيادة يحصل الرد على ما مضى اي لو زادت
الفريضة عن سهام اولاد الاخوة وكان من جملتهم اولاد اخت لاب بان
اجتمع اولاد اخ واخوة لام مع اولاد اخت لاب فالفاضل وهو الثلث او
السدس يحصل الرد في ردّه على الفريقين او اختصاصه باولاد الاخت
للاب كما مرّ في الاخوة انفسهم والحكم في المسئلتين واحد قوله ولو اجتمع معهم
اجداد قاسموهم كما يقاسمهم الاخوة فلا يمنع الجدّ وان قرب ولد الاخ وان بعد
لانه ليس من صنفه حتى يراعى فيه تقديم الاقرب فالاقرب ولا يقدح كونه
مساويا للاخ المتقدم في الادلاء على ولد الاخ لما ذكرناه ولدلالة الاخبار الصحيحة
عليه كصحيحة محمد بن مسلم قال نظرت الى صحيفة فيها انّ جعفرا عليه السلم فقرات
فيها مكتوبا ابن اخ وجدّ المال بينهما سواء فقلت لابي جعفر ع ان من عندنا
لا يقضون بهذا القضاء ولا يجعلون لابن الاخ مع الجدّ شيئا فقال ابو جعفر
عليه السلم اما انه املاء رسول الله ص وخطّ علي ع بيده وغيرها من الاخبار
الكثيرة وكما لا يمنع الجدّ الادنى اولاد الاخوة كذا لا يمنع الاخ الجدّ الابعد لدخوله
في مسمّى الجدّ المنصوص بانه يشارك الاخ واولاده ولا فرق بين كون الاخ
وولده موافقا للجدّ في انتسابه للاب او للام ومخالفا فلو كان ابن الاخ

مع جد لاب فلابن الاخ للام السدس وللجد الباقي ولو انعكس وكان ابن الجد للام
وابن الاخ للاب فللجدّ الثلث ولابن الاخ الباقي وهكذا ولو لم يرث المال الا واحد
انفرد وكذا العمّان والاعمام ويقتسمون المال بالسوية وكذا العمّة والعمّات
والعمات وان اجتمعوا فللذكر مثل حظ الانثيين وان كانوا ستة فين فللعمّة والعمّ
من الام السدس ولما زاد على الواحد الثلث سواء فيه الذكر والانثى والباقي للعمّ
او العمّتين او الاعمام من الاب والام بينهم للذكر مثل حظ الانثيين هذه الميتة
ماخوذة من آية الاحام وليست مذكورة بخصوصها في القرآن ولكن وردت
بها ايضا نصوص صحيحة واستنبط باقي احكامها بالنظر ولما كان العمّ للاب يقرب
بذكر وهو اب لاب كان بمنزلة الاب والعمّة بمنزلة الام والمجتمعون بمنزلتهما
في الاقسام وجازه الترك لها مطلقا وكذا الباقي وروى سليمان بن خالد عن ابي
عبد الله ع قال كان علي ع يجعل العمّة بمنزلة الاب في الميراث ويجعل الخالة بمنزلة
الام وابن الاخ بمنزلة الاخ قال وكل ذي رحم ع يحتج فريضة فهو على النحو وروى
ابو ايوب عنه ع مثله وقال كل ذي رحم بمنزلة الرحم الذي يجره الا ان يكون وارثا
او ابا الى الميت تجمعه قوله ولا يرث ابن عم مع عم ولا من هو ابعد مع اقرب لانه
مساو او احق وهي ابن عم لاب وام مع عم لاب فابن العمّ اولى ما دامت الصورة
على حالها ولو حال تغيرت الحال وسقط ابن العمّ هذه هي المسئلة المعروفة بالاجماعية
المخالفة للاصول المقررة والقواعد المعتبرة من تقديم الاقرب الى الميت على
الابعد وليس في اصل حكمها خلاف لاحد من الطايفة مع انّ الاخبار الواردة به
ليست معتبرة الاسناد فلا مستند لها الا الاجماع وحيث كانت مخالفة للاصل
يجب الاقتصار فيها على محل الوفاق وهو ما كان الوارث ابن عم لاب وام مع
عم لاب لا غير وتغيرها يتحقق بكون الاعمّ انثى والعم كذلك وبتعدده ولتعدد

Copyright © Imam Sadiq University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)