

ان كان في زمان الهدنة اعيد عليهم وان لم يكن كان لاخذن وفيه نخصي الخ  
فالمسلمين في الاصل من اخذ من شي من غير قتال فهو له وعليه بخلاف غيره وقد  
يرعى لا محترم بالهدنة والامان ولومن بعض المسلمين عن سابق تفصيل في جهاد  
فمن اخذ منه لم يملك بل يجب رده عليهم كما يحرم اموال اهل الذمة بالتمسك بها  
ويجوز رده في قوله من مات من اهل الحرب وخلف ما لا تاله للامام اذ لم يكن له  
وارث لان الامام وارث من لا وارث له كما سبق سواء كان من اهل الحرب  
ام من غيرهم قوله يوث ولد الملائنة ولد وامه اليلام السدي وابنة للولد  
للكرمان وللانبيهم ولم يكن ولد كان المال لامة الثلث بالنسبة لابي باره  
وفي رواية يوث الثلث والباقي للامام عليه السلام لانه الذي يعقل عنه والاول  
اشهر قد قران اللعان سببه ذوال التوبه واشفاء الولد عن الملاعن ومن  
لوازمه ان لا يورثه ولا يورثه احد من اقاويله لانفسه بالنسبة ثم ما ينبغي  
ميراثه لانه ومن يتقرب بها من احواله واجداد من قبلها ولا ولده لا يورثه  
لم ينتف عن الام ولم يلزم من نفي الاب لكونه ولد زنا فاذا كان له ولد ذكوره  
باينه قلها السدي للولد ولو تعد ولدان اقتصوا نصيبهم على حسب ما ذكره في ميراث  
الاولاد ولو لم يكن له ولد ولا زوج فالميراث لامة بالنسبة والى هذا هو المشهور  
ومقتضى الاصول ومدلول كثير من الروايات كرواية ذرارة عن ابي  
جعفر عن ابي بصير ولد الملائنة لامة ورواية محمد بن مسلم عن ابي عبد الله  
عليه السلام وقد سأل عن يوث ولد الملائنة قال ص ورواية زيد النخعي عن  
غيرها والرواية التي اشار اليها رحمه الله الى ان امة ثاوث الثلث والباقي للامام  
رواها ذرارة وابو جعيفة في الصحيح عن ابي جعفر عن ابي عبد الله في ابن الملائنة يوث  
امة الثلث والباقي للامام لان جنابته على الامام وعن بعض من فيها الصدوق

الفرائض  
والباقي

مع حضور الامام دون غيبته جمعاً بين الاخذ من هذه امة السدي تترك  
الا ان العمل بالاولى اشهر قوله وفي كل هذه الروايات يوث المذكور والا يورثه  
لانهم يورثون اليه بالام وميراث من يتقرب بالام على السوا كما تروى وهل يوث  
هو قرابة امه قبل فم لان نسبته من الام ثابت وقيل لا يورث الا ان يورثه الاب  
وهو متر وكذا لقول بكونه يوث قرابة امه كما يورثه هو الا شهريين الا صاحب  
لبنوت نسبها بالنسبة اليهم ومن ثم وروثه هم اجماعاً وبه روايات كثير رواها  
ابو بصير ومحمد بن مسلم وابو الصياح الكافي وزيد النخعي عن ابي عبد الله  
عليه السلام ومنها انه يورث اخو الميراث والقول بان لا يورثهم لان يورث  
به الاب للتيقن في الاستبصار استناد الاحسن للحلي عن ابي عبد الله  
في حديث طويل من جملة وقد سأل عما لو اذبت الملاعن نفسها اما المراه  
فلا ترجع اليها ابداً واما الولد فاني اردته الميراث اذا اعاهه ولا ادرى  
وليس ميراث يورث الابن الابن الابن الابن لان يكون ميراثه  
لاخو الميراث لم يورثه فان اخو الميراث يورثه ولا يورثهم ومثله روى ابو بصير  
عن ابي عبد الله ويضعف بان بنوت نسبة بالنسبة اليهم يستلزم ثبوته  
من جانب الاكثر فالفضل بينهما بعيد مع ان الروايات الاولى اشهر واكثر  
فالعمل بها ارجح قوله فان اعترف به بعد اللعان ووثق بها ولا يورثها وبه  
من يتقرب به وهل يوث اقاويله مع الاعتراف قبله والوجه انه لا يورث  
ولا يورثه لانقطاع النسب اللعان واختصاص حكم الاقرار بالمقرب قد عرفت  
ان اللعان سببه في اشفاء الولد عن الملاعن ولا يورثه اشفاءه عن اقاويله  
وهذا السبب يفتد في الملاعن والولد والاقارب فاذا اعاد الاب له  
نفسه في اللعان محن بالولد وورثه ولا يورث هو الولد لو روى المخصوص

Copyrighted by Sa...rsity