يكون كسبه بين الموت والاعتاق وله للشيخ في ظ مستدلا بما اشار اليه المصنف استقرابت العتق الوا
قوله ان السبب المقتضي لانتقال المال الموصى عنه ملك الوارث وانما المؤثر الموصية مستدل الموصية
والموت وكل منهما جزء السبب والموت تمام السبب فيكون العبد الموصى بعتقه بعد الموت ينبغي ان يكون حرا من
توقف حريته على الاعتاق اقوله لان كلامنا الا بعد العتق لانه قبله رقيق لاملك وانما كان احوبه
وعد المصنف رحمه بجميع استقرار السبب بالموت بل هو مركب من ثلاثة اشياء الوصية والموت وابقاء جميع
العتق كما يتوقف ملك الوصية لو كانت لمعين على قبوله مصنا فانا الى وصية وموت الموصي في قبل
القبول لاملك وانما جعل الامران الاخيران لو كانت سبب العتق قديم واستقر ارزان ثبت معلو
وهو العتق وهو لم يقبل حيث حكم بالرقية وانما يجوز الاعتاق وحتى لم يكن تاما لم تثبت معلولة
والملك متوقف عليه ولما امتنع خلو الملك عن مالك ولم يكن العبد كالكا لنفسه قبل العتق فهو
للوارث اذ لا ثالث وتبين كما ذان الله تعالى جعل الارث بعد الوصية الى افاده والغرض هنا ذلك وكذ
ذلك يمنع ارجحان الوارث عليه ان يكون الملك مراعى بالاعتاق حكمه ما لو اوصى لعبد توقف في
بعض الجهات اما الموصى علي وجه لا يتوقف على الصيغة كقوله اخرجوا عني العتق الفلاني في جهة
ونحوها فمات هاربعد الموت وقبل الاخراج في الجهة تابع لها قطعا لتعينها لتلك الجهة وخرجها
عن ملك الوارث بالموت وقوله اذا اعتق عبدا وله عن عبد باذنه وقع العتق عن الامور وانتقل الى الآ
عند الامر بالعتق لتحقق العتق في الملك وفي الانتقال تردد اذا اعتق عبدا وله عن عبد باذنه فالمشهو
بين الاصحاب وعليهم صحة العتق ووقوعه عن الامر حملا لما لابن ادريس حيث حكم بوقوعه عن العبد
نظرا الى وقوع العتق عن الشخص بتبت علي ملكه له لقوله لا عتق الا في ملك وهو منيف عن الامر حتى
في العتق فيقع عنه لا عنه والمنزم القائلون بوقوعه عن الامر انتقال الملك اليه ليحقق شرط صحة العتق
عنه واستدلوا على الامرين بصحيحة زيد بن معاوية عن الباقر عليه السلام قال سالته عن رجل كان عليه عتق
رقبة فمات قبل ان يعتق فانطلق ابنه فاشترى رجلا من ابيه قوله فاعتقه عن ابيه وان العتق اصاب ابا
ذلك مما لا لم مات وترك لبنين وكنه قال فقال ان كانت الرقبة التي كانت على الله في ظهر ابي
سكر واجب عليه فان العتق سابقه لا سبيل لاحد عليه الى قوله وان كانت الرقبة على ابيه تطوعا
وقد كان ابوه امر ان يعتق عنه نسمة فان ولاء العتق ميراث لجميع ولد الميت من الرجال قال وان
كان ابنه الذي اشترى الرقبة فاعتقها عن ابيه مع ماله بعد موت ابيه تطوعا عنه من غير ان يكون ابو
امر بذلك فان ولاءه بين اثر للذي اشترى ومن ماله وانعتم عن ابيه اذا لم يكن للعتق وارث من قرابة
ووجه الدلالة ان ينبوب الولاء للآخر مع انتقال الملك اليه وقوع عتقه عنه وقد اسنده له فيثبت
المطلوب وهو قضية نظر لانه يتصور الملك لان لغرض ان الحق الامانة يتري الى ابنه بعد ذلك ثم يحكم
بملكه لها قبل التزاوي بعد الموت لانه يقبل الملك اذا قد تحدد سببه والولا حكم شرعي اذا اجعله الشا
حقا للمعتق عنه وان لم يكن له كما صح وهو هنا كذلك فلا تقتضي لزوم التزام ملك الميت بعد موته
ويمكن الجواب بان الميت يملك ان يملك بعد الموت اذا كان قد احدث قوله له وان لم يتم كما لو صنف شبكة
ثم وقع فيها صيد بعد موته فانه وهنا كذلك لان امر العتق حرسبب الملك اوتام السبب والعتق شرط
فيصح ان يكشف به ملكه قبل موته والرواية الصحيحة لدلك وقد اختلف العلماء واثقال الملك
الى الامر على اقوال اكثرها نقله والحق فيها في باب الكفاره فليرجع منه والمصرد في وقت الانتقال من
من حيث ان اثبات وقوع العتق في الملك يقتضي سبق الملك عليه فيحصل الامر ومن انر لقوام
عتق عنه لو ملكه احتياطا وان كان قد امر فلا على آ الامر محرجه لكنه في الملك بل العتق يوجب
ذلك الامر شرط فيه فلا يكون المشروط والمسبب سقطا وامر اعدم بعده على العتق يقول المطلو
منه وهو وقوع العتق في ملك وقد قال المصنف رحمه الله فيما نقله الوجه لاقتضاء على الامر وهو
صحة العتق وزيادة ذمة الامر وما علاه قوله وهذا وجه حسن قوله العتق في مرض الموت يبنى
من الثلث وقيل من الاصل والادلة وي هذه المسئلة حيث تجتمع من حريات مختلفات المريض المتبرع كان
قد تقدم الخلاف في كونها من الاصل او من الثلث وتحقيق القولين والوصايا وفي نسخة الفوائد
الاولى الى الرواية مطلقا ضربت من التردد كان محمد الرواية لانه لا على وجه لجواز كون الرواية
مردوده بوجه من الوجوه وهو هنا كذلك فانها ضعيفة السند كما بيناه سابقا والمصنف في تلك
المسئلة ايضا لم يرجح احد القولين وعلله والصحيح وان كان القول الاول اشهر قوله اذا اعتق ثلاثة
في مرض الموت وقد اسلم سوا هن اخرجت واحدة بالقرعة فان كان بهن حامل تجدد بعد الاعتاق هو
حر اجماعا وان كان سابقا على الاعتاق قيل هو حر ايضا وفيه تردده القول بسعيه الحمل لامه في
العتق في عدم السعي رحمه الله وابن الجنيد لانه كالجزء منها وانا لا كثر على انه في حكم المنفصل فلا ينبغي ان يتبع
ولا في البيع ولا غيرها مما لم يصح بدخوله وفي قول المصنف اخرجت واحدة بالقرعة منه على ان كل واحد
منهن ثلث التركة ولكن مختلفات في القيمة اخرج الثلث خاصة ولو من حق منها او مجموعها وفيما
زاد وعلى تقدير دخوله لا بد من قومه معها والعتق اجنبي في الثلث كامة معتق بعضها به واعتبار قيمتها وعلى تقدير
عدم دخوله لا بد من تقويمه ايضا لمس على الورثة ان وان لم تبلغ موت العتق وقوع عتقه مصلا
حين الوفاة على ما تقرر في الوصية وان بقي حملا الى ان كانت قوله حملا وان انفصل بعد ذلك لان
الزيادة حصلت بالوضع في ملك الوارث ان اتفقت قوله واذا اعتق ثلثة في مرض الموت لا ملك
عنهم ثم مات احدهم اقرع بين الميت والاحياء فمن خرج الخرية لن مات حكم بالخرية والموجب على الحي
الحيين حكم على الميت بكونه مات رقا لكن لا يحتسب من التركة وتفرع بين الحيين ومجموعهما ما
يحتمل الثلث من التركة الباقية والموجب احدهما عن الثلث كمل من الاخر ولو فضل منه كان فاضله
رقا فاذا اعتق ثلثة اعبد في مرض الموت وهو لا ملك غيرهم فمات احدهم قبل موت السيد او
بعده قبل قبض الوارث فرع بين الميت والحيين ولا ينزل الميت كالمدبر وان اقتضى الوارث
مثلها فمات لان الميت ما فات لبدل العتق فهو كصالح للجهة كالرقبة واذا فرع بينهم وخرج له سهم
العتق بان اسهمات حر امورثا عنه وورثه الاحوان على تعدد نسبتهما فيه فلو اجتمع لو فرضت
بعد القرعة على واحد ورث ميت المال وان خرج له سهم الرق فله بحسب على الورثة لانهم يغرمون المال ومنفعته