

هذا المد اما ان يكون مساويا لمد او زيدا عليه او
 ناقصا عنه والمجوز الثاني اعني قوله او زيدا لا منفصلة والمجوز
 الاول حليم واصله المد اما مساويا لمد المد او غير مساويا
 له لكن اذ لم يكن مساويا له كان زيدا عليه او ناقصا عنه فلما
 كانت هذه القضية في وقوع تلك الحليمه اويت مقامها فنظروا
 في كبرية عن ثلاثه اجزاء لكنها في الحقيقة مركبة من الحليمه والمنفصلة
 عرفت فلا يتركب الحقيقة الاثنى جزئين ولكن ما نفعه في ذلك
 ما نفعه الجميع فانهما قد تركب عن ثلاثه اجزاء فضا عدل وليسا
 طول لا يليق بهذا المختصر فليطلب من المطولات قال النبي
 الخ اقول اعلم ان من الاصطلاحات المنطقيه المذكور في التسمية
 وهو اختلاف القضيتين بالاجاب السلب حيث يقتضي لئلا
 ان يكون احدهما صادقا والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاذب
 وزيد ليس بكاذب فان هاتين القضيتين اختلفتا بالاجاب
 والسلب اختلفتا بحيث يقتضي لئلا ان يكون احدهما صادقا
 والاخرى كاذبة على حسب الواقع قوله اختلاف جزئيين متساويين

الواقع

الواقع بين القضيتين والمفرد بين وبين مفرد وقضية وقوله
 القضيتين يخرج الاختلاف الواقع بين غير قضيتين وقوله
 بالاجاب والسلب يخرج الاختلاف بالاقصال والاقصا
 والاختلاف بالكيفية والمجزيه والاختلاف بالعدول
 والتفصيل التحصيل وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي صدق
 احدهما كذبا لاخرى يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب
 لكنه لا يثبت ان يقتضي صدق احدهما كذبا لاخرى نحو زيد
 ساكن زيد ليس بمسافر لانها صادقان في نفس الامر
 وقوله لذاته يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب حيث
 يقتضي صدق احدهما كذبا لاخرى لكون الذات ذاتا
 الاختلاف نحو زيد انسان ونحو زيد ليس بناطق فالأختلاف
 بين هاتين القضيتين انما يقتضي ان يكون احدهما صادقا
 والاخرى كاذبة لا لذاته لان قولنا زيد ليس بناطق
 في وقوع قولنا زيد ليس بانسان او لان قولنا زيد انسان
 في وقوع قولنا زيد ناطق فيكون ذلك بواسطة الذات