

قال ولا يتحقق ذلك في قول القضاة اللتان بينهما يقع التناقض  
 لا يخلو من ان يكونا محصورين او محصورين او مملوئين فاما  
 كما تشاء محضين فلا يتحقق التناقض بعد اتفاقهما في تمام  
 وحدات الاول وحده الموضوع لانهما لو اختلفا في هذه  
 الوجود لم يتناقضا محضين في الوجود وليس بتمام والتأ  
 وحده الممول اذ لو اختلفا في تمام تناقضا محضين في كانت  
 ليس بشايع والثالثة وحده الزمان اذ لو اختلفا في تمام  
 تناقضا محضين في تمام ليلان زيد ليس بتمام بهار واذا  
 وحده المكان لانهما عند اختلافهما في تمام تناقضا محضين في  
 قائم في الدارين زيد ليس بتمام في السورة والخاصة وحده  
 الاضافة لانهما لو اختلفا في تمام يتحقق التناقض محضين في  
 لعمرو وزيد ليس بتمام ليلكو والساذم وحده القوم وال  
 لانهما لو اختلفتا في تمام بان تكون النسبة في احدتهما القوم  
 وفي الاخرى الفصل لم يتناقضا محضين في الجز في الدين مسكواي  
 بالتمتع الجز في الدين ليس مسكواي بالفصل والسابعة وحده  
 الكل والجز لانهما اذا اختلفتا في الكل والجز لم يتحقق التناقض

هو البرقي

هو البرقي اسود اي بعضه البرقي ليس باسود اي كله والثانية  
 وحده الشرط لعدم التناقض بين القضيتين عند اختلاف  
 كقولنا الجسم مفرق للبصري بشرط كونه ايضا للجسم ليس مفرقا  
 للبصري بشرط كونه اسود واذا عرفنا ذلك فاعلم ان القضيتين  
 اذا كانتا احداهما موجبة كلية ينبغي ان تكون الاخرى سالبة  
 واذا كانتا احداهما سالبة كلية كانت الاخرى موجبة جزئية  
 فنقتضى الموجبة الكلية انما هي سالبة الجزئية كقولنا كل انسان  
 حيوان ويقتضى الانسان ليس بحيوان ويقتضى السالبة الكلية  
 انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان يعيش  
 ويقتضى الانسان حيوان ويلمية انما هي سالبة في المحصورات  
 والحق ان ايراد المصنف في قوله ونقتضى الموجبة الكلية  
 انما ليس بموضع وانما هو موضع في الحقيقة المحصورات  
 قال المحصورات في قوله ان كانتا القضيتان المتناقضتان  
 محصورتين لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في

195