علی ما حولها او الزغل للنشاط والمحبور المسرور یعنی ان هذا الحمار الوحشی یرکب هذه الکرة
لمخافته من الرماة ولنشاطه وسروره بانفلاته من الصایدوا لا یکن المفعول له فعلا لفاعل
الفعل المعلل ومقارنا له فی الوجود اظهر اللام فلا یجوز الحذف من قولنا جیتک للسمن
فانه لیس فعلا ولا من قولنا جیتک لاکرامک لی فان الفعل هو المجی وفاعله المتکلم وما علل
به هذا الفعل وهو الاکرام لیس فعلا له بل المخاطب ولا من قولنا جیتک لاکرامی غدا لعدم
العدم المقارنة فی الوجود ولما کان ههنا سوال یرد علی اشتراط کون المفعول له فعلا
لفاعل الفعل المعلل وهو ان الایة التی اسلفنا تلاوتها وهی قوله تعالی ومن اياته یریکم البرق
خوفا وطمعا تدل علی بطلان هذا الشرط لان خوفا وطمعا مفعول له ومعطوف علیه وکلاهما
منصوب والفعل المعلل الارادة المسندة الی الله تعالی والخوف والطمع فعلان قائمان
بالمخاطبین اجاب المولف بقوله ونحو یریکم البرق خوفا وطمعا محمول علی قراءته الدال
علیه یری فالفعل المعلل وهو الرؤیة القائمة بالمخاطبین والخوف والطمع فعلان لهم
فلا اشکال وسیلت مرة بالکجرات عن قوله تعالی تولوا واعینهم تفیض من الدمع حزنا فقال
السائل اعرب صاحب المدارک حزنا علی انه مفعول له وهو قاید بذوات المتولین والفعل
المعلل الفیض وهو للاعین لا لاصحابها فکیف تستقیم فقلت لا انسلم ان الفعل المعلل هو الفیض
حتی یرد هذا بل هو ما مذکور وهو فعل التولی وفاعله وفاعل الحزن واحد او محذوف وصدر لو
علیه بقوله واعینهم تفیض من الدمع ای یکون حزنا ویجوز اضماره ای اضمار المفعول له لکن
بشرط وجود اللام نحو التادیب ضربت زیدا له وح فلا فرق بینه وبین المفعول فیه فانه یجوز
اضماره مع وجود فی نحو یوم الجمعة سرت فیه وانما النظر فی وجه الافتراق من جهة اخری
وهی ان المفعول فیه یجوز الاتساع فیه بان یجعل مفعولا به ویضمن لا علی معنی حرف الظرف فیه و
لا لذلک المفعول له فانه لا یتوسع فیه هذا التوسع فلا یجوز للاکرام جیته ای جیت له فیکون
حینئذ نصبه علی المفعول به کما فی یوم الجمعة سرته ویجاب بان الظروف فی الاستعمال اکثر فکانت
بالتوسع فیها احدر وایضا فالتوسع فیها قد ثبت بما لم یثبت فی غیرها وتقدیمه علی عامله نحو

ضربت زیدا ولا معنی لتخصیص هذا بذکر جواز التقدیم علی العامل دون المفعول فیه فانهما
فی ذلک سیان المفعول معه مذکور بعد واو لتخرج ما هو مذکور بعد غیر الواو کالفاء وثم وغیرهما
وفی بعض الحواشی ان التنوین فی واو عوض عن المضاف الیه ای بعد واو مع قلت ولا یعرف
تنوین عوض عن مضاف الیه مفرد الا فی کل وبعض ولم ینقل احدهما اعلم ان التنوین یعوض عن
کل مفرد یقع مضافا الیه یجوز مثل جاء زید وغلام وانت ترید وغلامه فتحذف الضمیر و
تعوض عنه التنوین نعم لا حاجة الیه ههنا فان قوله لمصاحبة معمول لفظا نحو استوی الماء
والخشبة وسرت والنیل او معنی نحو ما لک وزیدا مغن عن حذف ما زعم حذفه فان الواو التی
للمصاحبة هی الواو التی بمعنی مع اذ المراد بها مشارکة ما بعد الواو للمعمول السابق علیها
فی معنی العامل فی وقت واحد نحو سرت وزیدا فزید مشارک للتاء المذکورة قبل الواو فی
معنی الفعل العامل فیهما وهو السیر فی زمن واحد وهذا بخلاف قولک سار زید وعمرو
فانهما وان تشارکا فی السیر لکن لا یلزم ان یکون ذلک فی وقت واحد کذا قال الرضی ورد
علیه نحو سر والطریق فانه من صور المفعول معه بلا نزاع ولیست للطریق مشارکة للمخاطب
فی السیر المامور به وقد صرح بعضهم بان المراد بالمصاحبة ههنا المصاحبة المطلقة سوا
لم یکن ثم شریک فی الحکم کالمثال الذی اوردناه او کان ثم تشریک لکنه غیر مقصود بل القصد
الی مطلق المصاحبة نحو جئت وزیدا فان قلت لم لم یقل المولف اسم مذکور قلت لعله اختار
ما ذهب الیه صدر الافاضل تلمیذ الزمخشری من ان المفعول معه یجی جملة کما فی قولک جاء
زید والشمس طالعة تفادیا عما ارتکبوا من التاویل فی هذا المثال حیث ادعوا الحالیة
فان ابن جنی قال فی تاویلها جاء زید طالعة الشمس عند مجیئه فجعلها کالحال المفردة للسببیة
کمررت بالدار قایما سکانها وقال ابن عصفور هی حال لانه یقول کذلک ساکرا ونحوه وتعین النصب
علی المفعول معه لتعذر العطف نحو ما لک وزیدا وشانک وعمروا اذ لا یعطف علی الضمیر
المجرور الا باعادة الجار علی ما عرف من مذهب البصریین وتعین العطف لکون العامل معنی
نحو ما لزید وعمرو وما شان زید وعمرو فیمتنع النصب علی المفعول معه لانه لم یلزم کون

Copyright © King Saud University