اللام الاثنى عشر فهو معرب الجزء الاول وان كانت العلة المقتضية للبناء بابه فانه
لانه شبه بالمضاف في حذف النون منه لان الاصل اثنا عشر اثنان وعشر فلما حذفت الواو
صار اثنان عشر فكرهوا وجود النون الذي يؤذن بالانفصال مع حذف الواو الذي
يؤذن بالاتصال فحذفوا النون تشبيها له بالمضاف فوجب اجراؤه مجراه في اعطاء حكم
الكلمة الاحكم الجزء فوجب لبقاء على الاعراب ووقع عشر على بنائه لتضمنه معنى او كان الجزء
الثاني الذي ليس بصوت غير متضمن حرفا فتح الاول اني اخر الاول ان لم يكن معللا فان
كان بابه لمعد يكرب وغايا فلا وجب كونه مطلقا وهو وارد على الحاق المؤلف باسناع
ثانية من الصرف في الافصح نحو طار بعلبك ومررت بعلبك بفتح اللام من اخر الاول على انه
بني لتنزله منزلة الكلمة وبعرب الجزء الاخير لانتفاء سبب البناء منه وهو تضمن الحرف
ما لا ينصرف لوجود العلتين المانعتين من الصرف وهما التركيب العلمية هما في الفتح
والالف والنون او الف التأنيث في الاكثر او اعرابا اي اخر ان من قبل المركب الذي لا يكون جزؤه الثاني متضمنا حرفا
اعراب المضاف والمضاف اليه فيعرب الاول بالضمة رفعا والفتحة نصبا والكسرة جرا على
حسب ما يقتضيه العوامل لمشابهته بامتناع الجزء الثاني وهو المضاف اليه من الصرف فيقال
هذا بعلبك ورايت بعلبك ومررت ببعلبك بفتح اخر الثاني في الاحوال الثلث واما
اخر الاول فيختلف باختلاف العوامل كما مر ويجيء ان شاء الله ما الذي من الصرف على هذا
الوجه او انضافه فيقال هذا بعلبك ورايت بعلبك ومررت ببعلبك بجر الثلث وتنوينه
في الاحوال او تبنيا تشبيها بما تضمن الحرف نحو خمسة عشر لكونها ايضا كلمتين جعلتا
عقيب الاخرى وهو ضعيف لان المضاف والمضاف اليه كذلك فان سمي المفتوح جزاه
لبابا حد عشر وقلا ثنا عشر اعرب الاخر في الافصح والذي قاله الفاسي وغيره ان الافصح في
خمسة عشر ونحوه علما مراعاة المبنى الاول ومن انواع المبنى الكنايات وهي كم وكذا
للعدد اي كلاهما يقع كناية عن العدد وهذا اذا جعلت كذا كلمة واحدة وليس لها الصدر
تقول فتحت كذا وكذا درهما ما كم فوا جبة الصدر استفهامية كانت او خبرية الا في

لغة رديئة حكاها الاخفش عن بعضهم انه يقول كم غلمانك ومن ثم خطئ ابن عصفور حيث
قال في او ليته صدر الهمزة كما هو الكثير اعلى بعد مع اعترافه بان اخراج كم عن الصدارة رديء
وقد يكنى بكذا عن عدد العدد كقول بعضهم انا للغة قيل لبعضهم اما بكان كذا وكذا درهما
فقال يطيب وجارا فنصب باضمار اعرف او لوجد بها او مفتوحة فيهما ساكنة فذال لم يعهد النقل
في الجمل وبجمع وجاد بكسر الواو وفي الحديث انه قال للعدد وقد اتذكر يوم كذا وكذا
فعلت كذا وكذا وكيت وذيت بالحركات الثلث كما في ابن وجيء وجير للحديث تقول لك
ولان كيت وكيت وكان من الامر ديت وديت ولا يستعمل الا مكررين كما مثلنا فان قلت
ما وجه بناء هذه الكلمات قلت اما كم فظاهر لانها مشابهة للحروف شابهة وضعية من حيث انها
على حرفين وضعية من حيث تضمنها للهمزة فان كانت استفهامية او حرف تنكير ان كانت خبرية
اما محققا او متعدد وصوب ابن الحاجب وابن الجنسية وكما مقدرا واما كذا فان اصله ذا الاشارة
دخلت عليها كاف التشبيه اتجي عن الجزئين معنا هما من الاشارة والتشبيه فبني البناء الاول
او لكونه كناية عن المبني نحو خمسة عشر درهما في مثل كذا وكذا لكونه المتوسط واذا كانت
كناية عن المبني اخرج مخبراه في البناء واما كيت وكيت وذيت وذيت فلانها واقعان موقع
الجملة ولا اعراب للجملة من حيث هي جملة اذ لا تعتورها العوامل من حيث هذه الحيثية وكون
سبب البناء مناسبة مبنى الاصل وقد سلف ان الجملة من حيث هي جملة بعد وذه من مثل
ما هو مبني الاصل وان كان الرضي يبني فيه ويرى ان الجملة لا معربة ولا مبنية لان
الاعراب والبناء من عوارض الكلم لان الكلام كما مر وعلى ان بناء كيت وذيت لوقوعهما
موقع ما لا يستحق اعرابا ولا بناء وهو الجملة فبقيا على الاصل الذي ينبغي ان يكون
الكلمات عليه وهو البناء اذ بعض المبنيات يكفيه عزوبه عن سبب الاعراب وسبب البناء
وكونها كناية عن جملة لها محل من الاعراب نحو قال فلان كيت وكيت عند ضابط لان الحكي
في الجملة تارة يكون فلابد بعد يقدر ومتى قدر كون الجزء الجزء وبانا ضافها اليه لا يعد قدره خلافا للاندلسي
وبعض العرب يبني بعد اعتمادا في التمييز بينها وبين الاستفهامية اي الخبرية على قرينة الحال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)